

4. Problemer

I forbindelse med tilgængelighedsplanen er gennemført en systematisk registrering af problemer med tilgængeligheden på veje og stier. Ved registreringen blev der sat fokus på gangbaner, fodgængerkrydsninger, niveauforskelle, busstoppesteder, parkeringspladser, information og udendørs toiletbygninger.

Registreringerne er inddelt i 3 problemtyper efter hvor stor en forhindring det enkelte problem er. Der er skelnet mellem forhindringer, som er til stor gene for hovedparten af brugerne, og forhold, som kun i mere begrænset omfang giver anledning til nedsat tilgængelighed.

De 3 problemtyper er:

1. Alvorlige problemer:

Forhold som medfører stor gene og/eller at en eller flere grupper ikke kan passere et punkt eller en strækning på ruten. Medfører behov for snarlig udbedring.

Eksempel: Der er ingen gangbane at færdes på. Det er et problem for flertallet af fodgængere.

2. Mindre problemer:

Forhold som giver nedsat komfort eller omveje og gør det vanskeligt at færdes på ruten for en eller flere brugergrupper. Bør udbedres løbende.

Eksempel: Gangbanen mangler en ledelinie. Størsteparten af brugerne kan færdes uden ledelinie, men det er et problem for blinde og svagsynede.

3. Uhensigtsmæssigheder

Forhold som medfører at enkelte grupper ikke har optimal tilgængelighed. Ved korrekt udformning / udbedring vil man opnå bedre og mere komfortable forhold. Anbefales gennemført i det omfang det er foreneligt med planlagte projekter og/eller driftsarbejder

Eksempel: Ledelinien mangler kontrastfarve. Kontrastfarve vil kunne forbedre mulighederne for at svagsynede kan orientere sig endnu bedre.

4.1 Generelt

Der blev registreret 2.356 problemer på tilgængelighedsnettet. Af disse var 341 alvorlige problemer. Tabellen herunder viser hvor mange problemer der blev registreret ved de 7 valgte kategorier.

Problemtype:	1	2	3	
Kategori:	Alvorlige problemer	Mindre problemer	Uhensigtsmæssigheder	Sum
Fodgængerkrydsninger	128	524	285	937
Gangbaner	78	427	206	711
Busstoppesteder	83	473	25	581
Niveauforskelle	17	27	25	69
Parkering	16	16	0	32
Informationstavler	12	0	7	19
Toiletter	7	0	0	7
Registreringer samlet	341	1467	548	2356

I det følgende gives eksempler på hvad de enkelte problemer betyder for de færdselshandicappede, og hvordan problemerne kan løses.

4.2 Gangbaner



Gangbane afbrudt af brosten



Gangbane, som er for smal i forhold til de mange funktioner og inventar, mv.



Gangbane og ledelinie, som blokeres af inventar

Gangbaner, dvs. fortove, stier o.lign, har hovedsageligt de problemstillinger, som er beskrevet herunder.

Ujævne granitblægninger i overkørsler eller lign.

Brosten er et alvorligt problem og kan ofte ikke passeres af kørestols- og rolatorbrugere. Problemet optræder relativt sjældent. Granitchaussèsten er et mindre problem, som giver rystelser og nedsat komfort, men det optræder flere steder. Disse steder kan der etableres gangbaner med jævn belægning i form af fliser, eller jævne, tilpassede granitsten, som slibes og jetbrændes.

Stejle tværfald

Hvis gangbanens tværfald er for stejlt, medfører det ofte at kørestolsbrugere og dårligt gående ikke kan færdes uden hjælp. Tværfald større end 35 ‰ betragtes som et mindre problem, men det optræder relativt hyppigt. Disse steder behandles i forbindelse med fortovsrenovering og andre planlagte anlægsarbejder.

Gangbaner uden ledelinier, eller hvor ledelinier blokeres af inventar o. lign.

Hvis der ikke er ledelinier, som er fri for forhindringer, har blinde og svagsynede vanskeligt ved at orientere sig. Dette betragtes som et mindre problem, som ikke optræder så hyppigt. Hvor ledelinier mangler foreslås de anlagt i forbindelse med planlagte anlægsarbejder. Steder med forhindringer fra butikker som skilte og udstillinger mv. håndhæves via kommunes regulativ for råden over vejareal.

De tre ovenstående problemtyper forekommer hyppigst. Herudover er der en række andre problemer med gangbaner, som ikke optræder så ofte, i form af:

- Steder uden gangbaner
- Gangbaner, som er blokeret af gadeinventar, cykler eller lignende
- Gangbaner som er for smalle
- For lav frihøjde på grund af skilte, markiser og lignende
- For stejlt længdefald
- Dårlig adskillelse imellem gangbaner og øvrige færdselsarealer

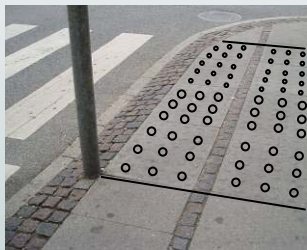


Eksempel på en god gangbane med tilstrækkelig bredde og jævn flise belægning, der er tydeligt afgrænset fra kørebane og husfacade og som har en klar retningsangivelse i form af ledelinier. Den tilstrækkelige bredde sikrer passage af parkerede cykler.

4.3 Fodgænger- krydsninger



Rampe, som er for stejl



Korrekt opmærksomhedsfelt



Skævt anlagt kantsten

Det største antal problemer er registreret ved fodgængerkrydsninger. De hyppigst forekomne problemer er beskrevet herunder.

For stejle ramper mellem gangbane og kørebane

Ramper som er stejlere end 20 ‰ kan ikke passeres af kørestolsbrugere uden hjælp, og de giver store vanskeligheder for rolatorbrugere og personer med barnevogn. Problemet er alvorligt og forekommer hyppigt. Ramper, med en hældning på 13,5-20 ‰ giver vanskeligheder for færdselshandicappede og gangbesværede, men anses som et mindre problem, som optræder lidt sjældnere. Det anbefales, at ramperne etableres med en hældning på maksimalt 10 ‰. Da dette er arealkrævende kan der etableres både en indvendig og en udvendig rampe.

Fodgængerkrydsninger uden opmærksomhedsfelter, eller hvor de er forkert udformet

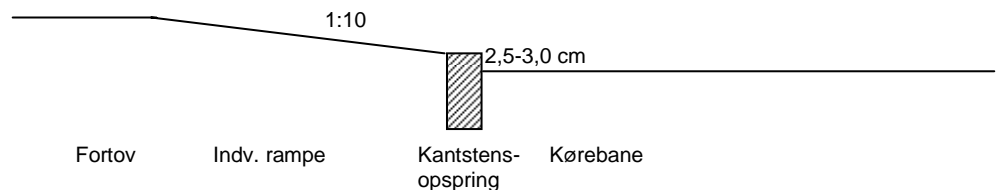
Hvis der ikke er et opmærksomhedsfelt, dvs. et felt med knopfliser eller lign., har blinde og svagtseende svært ved at vide hvor fodgængerfeltet er placeret. Dette er kategoriseret som et mindre alvorligt problem, som forekommer hyppigt. Forkert udformede opmærksomhedsfelter kan virke vildledende for blinde og svagtseende, men det betragtes som en u hensigtsmæssighed, der optræder sjældent. Opmærksomhedsfelter kan etableres ved at erstatte fortovsfliser med knopfliser.

Fodgængerfelter, som ikke ligger vinkelret på kantsten

Når fodgængerfeltet ikke ligger vinkelret på kantstenen har blinde og svagtseende svært ved at følge fodgængerfeltets retning, da de orienterer sig i forhold til kantstenen. Dette anses som et mindre problem og kan løses ved at supplere med ledelinier, ved at trække fodgængerfeltet tilbage så det ligger vinkelret på kantstenen eller ved at omlægge krydset, så kantstenen ligger vinkelret på fodgængerfelt.

Overgange mellem gangbane og kørebane, som ikke er markeret tilstrækkeligt

Hvis der mangler et lille opspring kan blinde og svagtseende ikke mærke, når de bevæger sig fra gangbanen ud på kørebane. Dette er et alvorligt problem, der optræder mange steder. Et opspring på de ønskede 2,5-3,0 cm kan etableres ved at fjerne et stykke af en eksisterende rampe. Hvis dette ikke er muligt skal kantstenen og det tilstødende fortov hæves.



Principtværsnit af korrekt udført overgang mellem fortov og kørebane med lille opspring og en hældning, som ikke er for stejl.

Af øvrige problemer ved fodgængerkrydsninger kan nævnes:

- For stort niveauspring mellem gangbane og kørebane
- Krydsningsmulighed mangler ved kryds
- Gangbaner anlagt skævt på hinanden
- Fodgængerfelt mangler
- Midterhelle mangler

4.4 Stoppested



Stoppested uden faciliteter



Opmærksomhedsfelt v. bus



Busstop med siddemulighed

Der er registreret mange problemer ved busstoppestederne. De hyppigst forekomne problemer er beskrevet herunder.

For store niveauspring mellem fortov og cykelsti og bushelle

Opspring større end 2,5-3,0 cm samt stejle asfaltramper giver problemer for færdselshandicappede og gangbesværede, når de skal stige ind og ud af bussen. Problemet er alvorligt og optræder relativt mange steder. Store niveauforskelle kan mindskes ved at sænke kantstenen og det bagvedliggende fortov, eller ved at etablere en rampe med en hældning på 10 ‰.

Opmærksomhedsfelt som mangler ved indstigning til bussen

Hvis der mangler opmærksomhedsfelter ved indstigningsområdet er det svært for blinde og svagtseende at orientere sig. Dette er et mindre problem, som optræder ved næsten alle stoppesteder. Opmærksomhedsfelterne kan etableres ved at udskifte en eksisterende fortovsflise med en knopflise.

Manglende siddemulighed

Manglende siddemulighed er problematisk for ældre og gangbesværede, når de venter på bussen. Dette anses for et mindre problem, men det optræder en del steder, ofte der hvor servicebussen har stoppested. Siddemulighed kan etableres ved at opsætte en bæk ud for bussens indstigning.

Manglende læskærm

Stoppesteder uden læskærm giver dårlige venteforhold for passagerer, idet der ikke er læ. Problemet anses som mindre, men det optræder hyppigt. Hvor det er muligt anbefales det at etablere læskærm ved busstoppesteder med mange ventende passagerer.

Stoppesteder uden bushelle

Hvis der ikke er en bushelle mellem kørebane og cykelsti, giver det ofte usikkerhed ved af- og påstigning. Problemet er mindre og optræder relativt sjældent. Hvor det er muligt anbefales det at etablere en min. 2 m bred bushelle, som suppleres med et fodgængerfelt på cykelstien. Hvor der ikke er tilstrækkelig plads må der anvendes alternative løsninger, som fx fodgængerfelter eller supplerende gule blinklys for cyklister.

Af øvrige problemer ved busstoppesteder kan nævnes:

- Taktil information ved stoppested mangler
- Afstand fra busstop til fodgængerfelt er for stor
- Busstop mangler ved rejsemål
- Bushelle er for smal
- Umarkeret af- og påstigning til og fra cykelsti
- For lille frihøjde
- For stejlt tværfald
- Dårlig adskillelse mellem gangbane og kørebane
- Problemer med den eksisterende hvilemulighed



4.5 Øvrige



Trappe uden rampe



For smal invalideplads



Ingen belysning og taktil skrift



Smal dør og stort opspring



Akustisk signal m. retningsgiver



Trykknopforlængelse

Problemer ved fodgængerkrydsninger, busstoppesteder og gangbaner udgør størstedelen af de registrerede problemer. Derudover er der registreret problemer med:

Niveauforskelle

Der kan være problemer ved trapper hvor der ikke er benyttet kontrastfarver på trappetrin, trappetrin der ikke overholder dimensionskrav til trindhøjde, tringrund eller antal trin inden en repos eller håndlister der enten mangler eller ikke opfylder dimensionskrav. Endelig kan det være et problem at der ikke er en rampe (som på foto) eller at de er for smalle.

Parkering

Manglende eller forkert udformede handicapparkeringspladser er et problem. Enten er der ingen invalide P-pladser ellers er de anlagte invalide P-pladser forkert udformet (er tilpasset den enkelte bruger).

Problemet med manglende invalide P-pladser kan afhjælpes ved at ændre eksisterende "normale" p-pladser til invalide P-pladser. Dog skal der heller ikke være for mange, da man derved risikerer at de ikke respekteres.

Informationstavler

For lille skrift, manglende taktilskrift eller manglende belysning kan for eksempel være et problem ved informationstavler.

Toiletter

Adgangsforholdene ved offentlige toiletter er ofte for smalle eller har for stort niveauspring.

Et for stort niveauspring til toilettet kan afhjælpes ved at regulere fliserne/chausséstene. En for smal adgangsdør er svær at ændre uden at opsætte et helt nyt toilet

Signaler

I signaler uden lydgivere og retningsgivere har blinde ofte svært ved at finde fodgængerfeltet, vide hvornår der er grønt og følge fodgængerfeltets retning. Derudover kan der være et ønske at få mulighed for at forlænge grøntiden for fodgængere vha. en trykknopforlængelse.

Problemet kan afhjælpes ved at montere en akustisk signalgiver med retningsgiver på signalstanderen. Det skal dog bemærkes at der også er gener forbundet ved akustiske signaler idet de virker irriterende og støjende for beboere tæt på signalerne. Opsætningen af akustiske signaler bør således vurderes nøje