

Frederiksberg Kommune
Smallegade 1
2000 Frederiksberg

Niels Juels Gade 13
Postboks 9018
1022 København K
Tlf. 7244 3333
Fax 3393 4212
vd@vd.dk
www.vejdirektoratet.dk

SE 60729018
Giro 7 09 40 00
EAN 5798000893450

Istandsættelse af Rahbeks Allé – Ejerforeningen Rahbeks Allé 16

28. april 2008
Dok. 06/03160-12
Sagsbehandler
Shanne Arendahl
Dir. tlf. 7244 3118
shan@vd.dk

- Efter aftale
- På foranledning af Deres henvendelse
- Med tak for lån
- Til Deres orientering
- Med anmodning om kommentar
- Kan beholdes
- Ønskes retur efter endt brug
- Til attestation
- Med anmodning om udtalelse
- Til godkendelse
- Ønskes retur senest

Med venlig hilsen

Shanne Arendahl

Shanne Arendahl

Bilag.

Ejerforeningen Rahbeks Allé 16
Kim Glavind
Rahbeks Allé 16, 1.
1801 Frederiksberg C

Niels Juels Gade 13
Postboks 9018
1022 København K
Tlf. 7244 3333
Fax 3393 4212
vd@vd.dk
www.vejdirektoratet.dk

SE 60729018
Giro 7 09 40 00
EAN 5798000893450

Istandsættelse af Rahbeks Allé – Ejerforeningen Rahbeks Allé 16

Vejdirektoratet har den 1. august 2006 modtaget din klage på vegne af Ejerforeningen Rahbeks Allé 16. Du klager over Frederiksberg Kommunes afgørelse af 3. juli 2006 om istandsættelse af den private fællesvej Rahbeks Allé.

28. april 2008
Dok. 06/03160-11
Sagsbehandler
Shanne Arendahl
Dir. tlf. 7244 3118
shan@vd.dk

Vores afgørelse

Som det fremgår nedenfor, mener vi, at Frederiksberg Kommunes afgørelse er lovlig.

Hvad kan vi tage stilling til

Vi kan tage stilling til, om kommunen har truffet en lovlig afgørelse efter vejlovgivningen, her efter privatvejslovens¹ § 7, stk. 1. Men vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn (vurdering) inden for lovens rammer.

Vi kan derfor ikke tage stilling til, om en afgørelse er rimelig eller hensigtsmæssig.

Baggrund

Du klager over, at afgørelsen er fremsendt midt i en sommerferieperiode, og at kommunen derved ikke har respekteret klageretten.

Du klager endvidere over, at kommunen ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt. I den forbindelse henviser du til, at grundejerne kan komme i den situation, at de pålægges dobbeltomkostninger til istandsættelse, fordi vejen inden for få år kan blive anvendt som tilkørselsvej i forbindelse med byggeri på Carlsberg-området.

¹ Lov om private fællesveje, jf. lovbekendtgørelse nr. 670 af 19. august 1999

På den baggrund mener ejerforeningen, at istandsættelsen skal udskydes til byggeriet på Rahbeks Allé er færdiggjort.

Du anfører endvidere, at vejen som privat fællesvej kun lovligt må benyttes af vejens beboere eller personer, der har ærinde til beboerne, og at vejens vedligeholdelsestilstand derfor kun påvirker en begrænset personskare.

Alternativt anfører du, at kommunen burde give grundejerne en garanti for, at vejen ikke vil blive anvendt som tilkørselsvej i forbindelse med det nye byggeri.

Istandsættelse og vedligeholdelse af private fællesveje

Rahbeks Allé er en privat fællesvej i byzone og derfor omfattet af privatvejslovens afsnit I, III og IV, jf. lovens § 13, stk. 1.

Istandsættelse og vedligeholdelse af private fællesveje i byer og bymæssige områder er nærmere reguleret i privatvejslovens kap. 10, §§ 57-62.

Kommunen, her Frederiksberg Kommune, skal som vejmyndighed overholde disse regler, når den træffer afgørelse om, at en privat fællesvej skal vedligeholdes eller istandsættes, fordi vejen efter kommunens opfattelse ikke er i god og forsvarlig stand i forhold til den færdsel, der er og skal være på vejen.

Det er ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej i by eller bymæssigt område, der skal holde vejen i en god og forsvarlig stand i forhold til færdselens art og omfang, jf. privatvejslovens § 57, stk. 1.

Hvis vejen ikke er i god og forsvarlig stand, bestemmer kommunen, i hvilket omfang og på hvilken måde vejen skal vedligeholdes. Kommunen kan til dette formål bestemme, at vejen skal istandsættes, således at der sker en forbedring af denne. Kommunen bestemmer, hvornår arbejdet skal være afsluttet, og om det skal udføres som et samlet arbejde, også i regnskabsmæssig henseende, under kommunens kontrol, *eller* om de enkelte grundejere skal udføre en nærmere angiven del af arbejdet, jf. lovens § 57, stk. 2.

Procedure

Hvis en istandsættelse eller vedligeholdelse skal ske som et samlet arbejde, skal kommunen indkalde enhver, som vil blive berørt af beslutningen, til vejsyn med mindst 2 ugers varsel. Herefter har de en frist på mindst 3 uger til at gøre indsigelse, jf. privatvejslovens § 59, stk. 1.

I stedet for at afholde vejsyn kan kommunen forud for sin afgørelse skriftligt oplyse enhver, som vil blive berørt af beslutningen, om beslutningens

indhold med en frist på mindst 3 uger til at gøre indsigelse, jf. lovens § 59, stk. 2.

Vores vurdering

Privatvejsloven indeholder alene en generel bestemmelse om klagefrist i lovens § 7, stk. 3.

Vi kan se, at Frederiksberg Kommune har anført korrekt klagevejledning i sin afgørelse. Kommunen har givet en klagefrist på 4 uger, fra du modtog afgørelsen.

Kommunen har herefter fulgt privatvejslovens klagebestemmelser.

Frederiksberg Kommune fastslår, at den efterhånden tiltrængte istandsættelse af Rahbeks Allé ikke skal udskydes i en uvis årrække.

Vi kan ikke tage stilling til, hvorvidt vejen er i god og forsvarlig stand. Ligesom vi heller ikke kan tage stilling til, om istandsættelsen kan udskydes i nogle år. Det beror på kommunens skøn, som vi, som nævnt, ikke kan tage stilling til, jf. privatvejslovens § 7, stk. 1.

Således som sagen er oplyst, må vi lægge til grund, at Rahbeks Allé ikke er i god og forsvarlig stand.

Som det fremgår af ovennævnte § 57, stk. 2, i privatvejsloven, kan Frederiksberg Kommune således kræve, at vejen skal istandsættes nu. Dette gælder uanset, om der i fremtiden kommer byggeri, der slider på vejen, og uanset om vejens vedligeholdelsestilstand kun påvirker en begrænset personskare.

Hvis kommunen undlader at foranstalte istandsættelse af en vej, der ikke er i god og forsvarlig stand, så vil kommunen kunne ifalde et erstatningsansvar ved uheld på vejen.

Vi har herefter ingen grund til at kritisere Frederiksberg Kommunes beslutning om, at der skal gennemføres en istandsættelse af vejen.

Vi kan endvidere se, at kommunen har fulgt den skriftlige procedure i privatvejslovens § 59, stk. 2.

Vi mener herefter, at kommunens afgørelse er lovlig.

Vi kan oplyse, at De Forenede Bryggerier, er vejberettiget til Rahbeks Allé. De Forenede Bryggerier kan herefter anvende vejen som tilkørselsvej til byggegrunden.

Vi kan endvidere oplyse, at hvis et byggeri medfører et særligt slid på vejen, og dette er grunden til, at vejen senere skal istandsættes som et samlet arbejde efter kommunens bestemmelse, kan kommunen inddrage denne ejer i udgiftsfordelingen enten efter § 58, stk. 1 i privatvejsloven eller efter bestemmelsen i § 11, stk. 3 i vejbidragsloven.²

Såfremt du ønsker lovligheden af kommunens afgørelse prøvet ved domstolene, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens³ § 4, stk. 6.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Kopi af dette brev er sendt til Frederiksberg Kommune.

Med venlig hilsen

Shanne Arendahl

Shanne Arendahl

² Lov om grundejerbidrag til offentlige veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 713 af 11. september 1997

³ Lov om offentlige veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 671 af 19. august 1999