



# Kultur- og musikskole på Konservatoriegrunden

Projektkonkurrence | Dommerbetænkning | November 2022

FREDERIKSBERG  
KOMMUNE



## INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>1</b>	<b>INDLEDNING</b> .....	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>RESULTATET AF KONKURRENCEN</b> .....	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>PROCESSEN</b> .....	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>BEDØMMELSEN</b> .....	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>14073479 – DET VINDENDE FORSLAG – BEDØMMELSE AF UNDERKRITERIET ARKITEKTUR, TEKNIK, FUNKTION OG BÆREDYGTIGHED (60%)</b> .....	<b>16</b>
	5.1 Hovedgreb og tilpasning til stedet .....	16
	5.2 Hovedgreb og funktionel disponering .....	19
	5.3 Certificering til DGNB-guld og minimering af CO <sub>2</sub> aftryk .....	20
	5.4 Teknik, indeklima og energi .....	21
	5.5 Akustik .....	21
	5.6 Konstruktioners kvalitet, robusthed og patinering .....	22
	5.7 Konklusion og samlet bedømmelse .....	22
	5.8 Input til videre bearbejdning .....	24
<b>6</b>	<b>55210292 - BEDØMMELSE AF UNDERKRITERIET ARKITEKTUR, TEKNIK, FUNKTION OG BÆREDYGTIGHED (60%)</b> .....	<b>27</b>
	6.1 Hovedgreb og tilpasning til stedet .....	27
	6.2 Hovedgreb og funktionel disponering .....	30
	6.3 Certificering til DGNB-guld og minimering af CO <sub>2</sub> aftryk .....	31
	6.4 Robusthed - etapedeling .....	31
	6.5 Teknik, indeklima og energi .....	31
	6.6 Akustik .....	32
	6.7 Konstruktioners kvalitet, robusthed og patinering .....	32
	6.8 Konklusion og samlet bedømmelse .....	33
<b>7</b>	<b>64519915 – BEDØMMELSE AF UNDERKRITERIET ARKITEKTUR, TEKNIK, FUNKTION OG BÆREDYGTIGHED (60%)</b> .....	<b>34</b>
	7.1 Hovedgreb og tilpasning til stedet .....	34
	7.2 Hovedgreb og funktionel disponering .....	37
	7.3 Certificering til DGNB-guld og minimering af CO <sub>2</sub> aftryk .....	37
	7.4 Robusthed – etapedeling .....	38
	7.5 Teknik, indeklima og energi .....	38
	7.6 Akustik .....	39
	7.7 Konstruktioners kvalitet, robusthed og patinering .....	39
	7.8 Konklusion og samlet bedømmelse .....	40

<b>8</b>	<b>68950458 - BEDØMMELSE AF UNDERKRITERIET ARKITEKTUR, TEKNIK, FUNKTION OG BÆREDYGTIGHED (60%) .....</b>	<b>41</b>
8.1	Hovedgreb og tilpasning til stedet .....	41
8.2	Hovedgreb og funktionel disponering .....	44
8.3	Certificering til DGNB-guld og minimering af CO <sub>2</sub> aftryk .....	45
8.4	Robusthed og etapedeling .....	45
8.5	Teknik, indeklima og energi .....	46
8.6	Akustik.....	46
8.7	Konstruktioners kvalitet, robusthed og patinering .....	47
8.8	Konklusion og samlet bedømmelse.....	47
<b>9</b>	<b>BEDØMMELSE AF KRITERIET ORGANISATION OG SAMARBEJDSPROCES (20 %).....</b>	<b>49</b>
9.1	Forslag 14073479 .....	49
9.2	Forslag 55210292 .....	49
9.3	Forslag 64519915 .....	49
9.4	Forslag 68950458 .....	49

## 1 INDLEDNING

Frederiksberg Kommune udskrev i april 2022 projektkonkurrencen om udformning af en Kultur- og Musikskole med et nyt grønt byrum, et kollegie og en parkeringskælder bag det gamle Radiohus på Rosenørns Allé.

Etableringen af en Kultur- og Musikskole på grunden skal gennem den unikke placering med umiddelbart naboskab til Det Kongelige Danske Musikkonservatorium, Mediegymsnasiet Next, Copenhagen Phil og Musikmuseet under Nationalmuseet samt det projekterede kollegium understøtte opbygningen af en musikalsk og kunstnerisk campus.

Dette for at udvikle og understøtte de synergier der naturligt vil opstå i et så divers og dynamisk miljø og derved styrke den kulturelle dannelse for kommunens børn og unge og give kommunens borgere endnu en kulturel og kreativ destination.

Frederiksberg Kommune ønsker med konkurrencen at finde det totalrådgiverteam, som i et værdiskabende samarbejde vil udvikle projektet, så det lever op til de krav, behov og forventninger, som fremgår af konkurrencematerialet.

Frederiksberg Kommune vedtog i foråret 2022 en vision for det kommende byggeri.

Visionen, som indgår i konkurrenceprogrammet, består af fem fokuspunkter:

- Nyt kulturelt samlingssted - byrum
- Kultur- og Musikskole, en del af den kreative by
- Stærk arkitektonisk profil
- Kollegieboliger, gerne med fokus på musik
- Bæredygtigt byggeri

Konkurrenceprojekterne er blevet bedømt efter, i hvor høj grad projekterne lever op til konkurrenceprogrammets krav. Samlet set er der kommet fire gode bud. Det er bedømmelsesudvalgets opfattelse, at vinderforslaget samlet set imødekommer programmet bedst muligt.

Vinderteamets opgave bliver at udvikle projektet, så det kan danne baggrund for et totalentrepriseudbud.

Totalrådgiveropgaven omfatter bistand i forbindelse med udarbejdelse af lokalplan, herunder samarbejde med en eventuel 3. part i forbindelse med disponering og udformning af kollegieboligerne. Totalrådgiveropgaven omfatter desuden design og projektering på projektforslagsniveau af i alt ca. 2.600 m<sup>2</sup> brutto nybyggeri samt 450 m<sup>2</sup> kælder.

I dette dokument redegøres først for bedømmelsesudvalgets beslutning, herefter for den proces der har ført frem til beslutningen og til sidst for de mere detaljerede bemærkninger om de fire konkurrenceforslag.

## 2 RESULTATET AF KONKURRENCEN

Bedømmelsen har resulteret i, at forslaget med kendingsnummer 14073479 er vurderet som det tilbud, der har det bedste forhold mellem kvalitet og pris.

Bedømmelsesudvalget har vurderet, at det vindende forslag særlig udmærker sig på følgende områder:

### **Byrum og hovedgreb**

Bedømmelsesudvalget har vurderet, at forslagets arkitektoniske hovedgreb er yderst overbevisende og fremstår som et originalt bud på løsningen af en kompliceret grund. Den eksisterende baggårds karakter transformeres til en række nedskallerede rumlige forløb og sammenhænge, der pirrer nysgerrigheden og inviterer til det uformelle ophold. Forslaget tilbyder en ny type byrum til Frederiksberg med en identitet og stemning farvet af musikken, kulturen og Radiohusets historie. Forslaget skaber et stærkt greb og dermed en ny identitet ved at lade bygningen skabe det centrale byrum, "den grønne sal", og omvendt er byrummet bindeled imellem Kultur- og Musikskolens funktioner.

Bedømmelsesudvalget føler sig overbevist om, at dette forslags mindre byrum kan danne ramme om interessefællesskaber og mødesteder for større og mindre grupper, og dermed blive et tilskud til de omgivende byrum.

Det arkitektoniske forhold til Radiohuset bliver forløst gennem projektets opdeling i mindre skalamæssige bygningsenheder. Herigennem indordner forslaget sig i et hierarki, hvor det supplerer Radiohuset gennem forslagets stærke arkitektoniske identitet, der hentes fra mellemrummet, strædet og baggården og ikke som et "værk", der konkurrerer med Radiohuset. Der er en klar kronologi i forhold til den måde, projektet møder konteksten på, og det gør, at det er et inviterende forslag, der ser en kvalitet i at åbne "baggården" op og dermed gøre det muligt for byen at opleve det miljø, der allerede er der og det miljø, der vil komme via Kultur- og Musikskolen.

Det er et flot forslag, der formår at få skaleret byrum og bygning, således, at det virker som om, det lige netop passer ind på det sted - eller endnu bedre, at det altid har været der.

### **Bebyggelsens disponering og funktionalitet**

Bedømmelsesudvalget vurderer, at "Den grønne sal" skaber et nedskaleret byrum, et venterum i det fri og en form for beskyttet plads, som forslaget tænker, vil kunne bruges af alle - også af områdets naboer. Forslagets hensigt har været at skabe en destination, og det vurderes af bedømmelsesudvalget, at være et særdeles stærkt greb, der positivt vender en smule op og ned på den klassiske forståelse af, hvordan vi tænker byens rum. Det kunne bestemt blive en fremtidig destination, som ikke er identisk med resten af de frederiksbergske byrum og haver.



Det vindende forslag giver et levende og dynamisk bud på at indfri og understøtte visionerne for en kommende Kultur- og Musikskole. Projektet lykkes med at skabe et hus, der er fyldt helt ud i en lang palette af størrelser og stemninger. Bygningen understøtter en billedskabende og inspirerende dynamik parret med hjørner, skjulesteder og rum til indadvendt fordybelse.

Det er også bedømmelsesudvalgets vurdering, at forslagets disponering af 1. salen, der forbinder de fire solitære bygninger, understøtter synergien mellem de kunstneriske genrer både visionært og nærværende. Med sin sammenhængende halvmåneform samles alle de kunstneriske retninger i et dynamisk bånd, der inspirerer til nysgerrighed - hvad sker der rundt om det næste hjørne? - og er hele tiden i kontakt med den indre plads i midten, "den grønne sal".

Bedømmelsesudvalget vurderer, at projektet tilbyder overbevisende og brugbare faciliteter til de umiddelbare naboer og Frederiksberg som helhed.



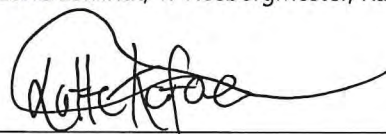
III: 1 Skolens Grønne Sal #14073479

Bedømmelsesudvalgets beslutning om at udpege forslag 14073479 som vinder er truffet i enighed. Det er bedømmelsesudvalgets ønske, at der i den videre bearbejdning af forslaget sikres at de fem fokuspunkter fra visionen indgår som pejlemærker for projektet.

Frederiksberg den <indsæt dato>:



Lone Loklindt, 1. Viceborgmester, Rådmand



Lotte Kofoed, Rådmand



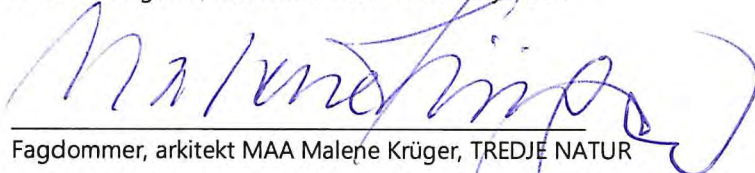
Sabrina Louise Christiansen, medlem af kommunalbestyrelsen



Carina Høedt, medlem af kommunalbestyrelsen



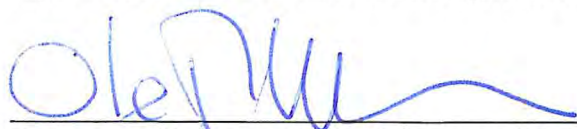
Anders Storgaard, medlem af kommunalbestyrelsen



Fagdommer, arkitekt MAA Malene Krüger, TREDJE NATUR



Fagdommer, arkitekt MAA Mikkel Nordberg, Holscher Nordberg Architecture



Fagdommer, Ole Thøger Nielsen, forhenværende leder af Frederiksberg Musik- og Kulturskole

### 3 PROCESSEN

Konkurrencen er gennemført efter en prækvalifikationsrunde, hvor fire totalrådgiverteams blev udvalgt til at komme med forslag.

De fire prækvalificerede totalrådgiverteams (alfabetisk) er:

1. ADEPT ApS  
med NIRAS, NERD og BOGL som underrådgivere
2. Christensen & Co Arkitekter A/S  
med Klaus Nielsen A/S og Urbanlab Nordic som underrådgivere
3. Cobe  
med Norconsult som underrådgiver
4. Lundgaard & Tranberg Arkitekter  
med Rådgivende Ingeniør A/S Jørgen Nielsen som underrådgiver

Til at bedømme de indkomne forslag i konkurrencen blev der nedsat en bedømmelsesudvalg bestående af:

- Lone Loklindt, 1. Viceborgmester, Rådmand
- Lotte Kofoed, Rådmand
- Sabrina Louise Christiansen, medlem af kommunalbestyrelsen
- Carina Høedt, medlem af kommunalbestyrelsen
- Anders Storgaard, medlem af kommunalbestyrelsen

Fagdommere:

- Arkitekt MAA Malene Krüger, TREDJE NATUR
- Arkitekt MAA Mikkel Nordberg, Holscher Nordberg Architecture
- Ole Thøger Nielsen, forhenværende leder af Frederiksberg Musik- og Kulturskole

Rådgivere for bedømmelsesudvalget:

- Ulrik Winge, By-, Kultur- og Miljødirektør, FK
- Claus Sivager, Stadsarkitekt, FK
- Camilla Jarltoft, Kultur- og Fritidschef, FK
- Peder Østergaard Pedersen, Bygge- og Projektchef, FK
- Thomas Kammer Pedersen, Chefkonsulent i Kultur- og Fritid, FK
- Charlotte Lyng Hansen, Projektleder i Bygge- og Projektenheden, FK
- Clara Vuust, leder af Frederiksberg Musik- og Kulturskole
- Gitte Gylling Hammershøj Olesen, COWI - Green Transition & Sustainability Market Director

Konkurrenceseekretær:

- Jurist Tora Fridell og Arkitekt MAA Anniken Kirsebom, Emcon A/S

Til konkurrencen blev indsendt fire forslag, der alle blev optaget til bedømmelse. Konkurrencen er gennemført anonymt. Konkurrenceprojekterne er afleveret med følgende kendingstal:

- # 14073479
- # 55210292
- # 64519915
- # 68950458



#### 4 BEDØMMELSSEN

Bedømmelsen har resulteret i, at forslaget med kendingsnummer 14073479 er vurderet som det tilbud, der har det bedste forhold mellem kvalitet og pris.

Oversigt over point og det samlede resultat fremgår af tabellen nedenfor:

Tilbudsevaluering									
Samlet karakter									
		A		B		D		C	
		#14073479		#55210292		#64519915		#68950458	
Underkriterium	Vægt	Point	Vægtet	Point	Vægtet	Point	Vægtet	Point	Vægtet
Pris	20%	9,8	2,0	10,0	2,0	9,0	1,8	8,6	1,7
Arkitektur, teknik, funktion og bæredygtighed	60%	8,0	4,8	6,0	3,6	7,0	4,2	6,0	3,6
Organisation og samarbejdsproces	20%	7,0	1,4	7,0	1,4	7,0	1,4	9,0	1,8
Vægtet point i alt			8,2		7,0		7,4		7,1

##### 4.1 Vurderingskriterier

Konkurrenceforslagene er vurderet ud fra følgende faglige kriterier:

###### Arkitektur, teknik, funktion og bæredygtighed (60%)

Ved bedømmelsen af underkriteriet Arkitektur, teknik, funktion og bæredygtighed er sket en bedømmelse af, hvorvidt der gives arkitektonisk, teknisk, funktionelt og bæredygtighedsmæssige gode forslag på udformningen af byggeriet samt alle de funktionelle sammenhænge og strukturer, der er opstillet i konkurrencematerialet.

Ved bedømmelsen af underkriteriet er der lagt vægt på følgende:

- at forslaget skaber den ønskede sammenhæng imellem de eksisterende kulturhistoriske bygninger og byrum samt, at bearbejdningen af friarealerne understøtter denne sammenhæng.
- bebyggelsernes samlede formmæssige kvaliteter og arkitektoniske hovedidé samt disponering af såvel de ydre som indre fysiske rammer gennem rumudformning og rumlige sammenhænge, dagslys og åbninger, variation, skala og proportionering samt detaljering.
- at forslaget lægger op til - og inspirerer til virkeliggørelse af visioner og værdier i Kultur- og Musikskolen og det omkringliggende byrum.
- at byggeriet kan certificeres til minimum DGNB Guld, og at der i designudviklingen er fokuseret på at reducere CO<sub>2</sub>-aftrykket for det samlede byggeri.
- om forslaget er robust i forhold til fremtidig udvidelse, fleksibilitet og transformation.
- om forslagens samlede udformning forventes at give et godt indeklima. I vurderingen vil indgå f.eks. dagslysforhold, solafskærmning, energiforbrug, driftsøkonomi.
- om forslaget vil give gode akustiske forhold.
- bygningskonstruktioners kvalitet, robusthed og patinerings.

### Organisation og samarbejdsproces (20 %)

Ved bedømmelsen af underkriteriet er der lagt vægt på, at organiseringen er konkret og projektspecifik.

Ved bedømmelsen af underkriteriet er der lagt vægt på følgende:

- at tilbudsgivers organisation er klar og operationel, samt egnet til at understøtte samarbejdet igennem hele projektet
- at der er beskrevet tydelige kommunikationsveje både internt i organisationen og i forhold til bygherre
- at beskrivelsen indeholder velbegrundede overvejelser om, hvordan samarbejdet bliver understøttet, og hvordan tilbudsgivers hold er sammensat især i opstarts, idéforslag og byggeprogramfasen, hvor tilbudsgivers tilgang til samarbejde og de afsatte ressourcer vil blive afgørende.

### 4.2 Karakterskala

De kvalitative underkriterier arkitektur, teknik, funktion og bæredygtighed og Organisation er bedømt efter nedenstående skala:

Karakter	
10	Gives for det fremragende tilbud som bedst muligt opfylder underkriteriet med ingen eller få uvæsentlige undtagelser
9	
8	
7	Gives for tilbud med en god opfyldelse af underkriteriet
6	
5	Gives for tilbud med en middel tilfredsstillende opfyldelse af underkriteriet
4	
3	Gives for tilbud med en mindre tilfredsstillende opfyldelse af underkriteriet
2	
1	
0	Gives for et tilbud, som kun netop er konditionsmæssigt (men hvor der ikke er oplysninger, der belyser opfyldelsen af underkriteriet)

Karakteren er givet med 1 decimal.

### Pris, honorarprocent (20 %)

De indkomne tilbud er tildelt point for `Pris` efter en lineær model, hvor tilbuddet med den laveste honorarprocent får tildelt 10 point (det maksimale antal point), og 0 point (minimumpoint) gives ved laveste honorarprocent + 100 %. Honorarprocenter mellem disse to yderpunkter fordeles og tildeles point ved retlinet interpolation mellem yderpunkterne. Der gives point med én decimal. Ovenstående er udtryk for, at `Pris` vurderes relativt, således, at tilbuddene vurderes op imod hinanden.

#### 4.3 Bedømmelse af underkriteriet pris

De tildelte point fremgår af tabellen nedenfor.

Tilbudsgiver	Karakter
#14073479	9,8
#55210292	10,0
#64519915	9,0
#68950458	8,6

#### 4.4 Overordnede betragtninger vedrørende kriteriet arkitektur, funktion, teknik og bæredygtighed

Konkurrencens fire spændende forslag til den nye Kultur- og Musikskole er alle tro mod konkurrenceprogrammets visioner, formuleret i Frederiksberg Kommunes fem grundlæggende fokuspunkter. Det gælder henholdsvis Nyt kulturelt samlingssted – byrum, Kultur- og Musikskole, en del af den kreative by, Stærk arkitektonisk profil, Kollegieboliger, gerne med fokus på musik samt højeste standarder for bæredygtigt byggeri.

Denne langtfra enkle opgave har alle forslagsstillere taget til sig med stort engagement og dygtighed. Vi har derfor modtaget, oplevet og nydt fire kvalificerede og udfordrende forslag til den nye Kultur- og Musikskole, som alle på bedste vis respekterer de fysiske og historiske omstændigheder for dette særlige sted.

Det særlige forhold til Vilhelm Lauritzens fredede Radiohus og de bevaringsværdige bygninger i tilknytning til Radiohuset, har naturligt været et centralt emne i konkurrencen, som har givet anledning til mange relevante overvejelser og diskussioner i bedømmelsesprocessen. Alle forslag respekterer området omkring Radiohuset og nærheden til både beboelsesejendommene og NEXT. Desuden viser alle forslag på forskellig vis en respektfuld placering af Kultur- og Musikskolen, således, at den fredede passage mellem Radiohuset og NEXT også i fremtiden vil stå med samme klarhed som oprindeligt planlagt.

De bygningsmæssige volumener, de konceptuelle hovedgreb, relationerne til Radiohuset og de nye byrum er derimod behandlet meget forskelligt. De arkitektoniske virkemidler spænder vidt – fra det, med det eksisterende Radiohus beslægtede, til det tydeligt kontrasterende, både i former, højder og facadeudformninger. Ligeledes behandles de nære arealer og nye byrum meget forskelligt. Nogle forslag er detaljerede, mens andre er mere overordnede.

I hele dette spænd af muligheder for en "stærk arkitektonisk profil" har tre forslag (55210292, 64519915 og 68950458) indbyrdes visse fællestræk, blandt andet, at forslagene volumenmæssigt afsætter ét fodaftryk, mens forslag 14073479 afsætter fire mindre solitære bygninger. Dette resulterer i en række øvrige byplanmæssige og arkitektoniske forskelle.

##### Byrummene

Forlag 14073479 har en særlig tilgang til at arbejde med byen, byens rum og bygningerne. Forslaget behandler byrummet og adgangen til dette som en del af en helhed, og skaber dermed en naturlig symbiose imellem ude og inde, samt en inviterende adgang til den fremtidige Kultur- og Musikskole.



### III: 2 Ankomstpladsen #14073479

I forhold til konkurrencens tre andre forslag er der i dette forslag et andet rumligt hierarki, der tilgodeser skala, børn, overraskelse, tryghed og tilgængelighed, og som skaber helhed imellem bygning og byrum. Forslaget introducerer et kendt motiv fra byens andre baggårde, som i den grad forfines, og som kunne blive til en ny destination på Frederiksberg.

De tre forslag 55210292, 64519915 og 68950458 leverer alle gode forslag til, hvordan et fremtidigt byrum kunne blive på dette sted. Byrummene i forbindelse med den nye Kultur- og Musikskole i de tre forslag, har for alles vedkommende et mere traditionelt og klassisk udgangspunkt. Her understreger bygning og byrum positivt hinanden, og arbejder på anden vis med en helhed, hvor byrum og bygning er to rumlige elementer, der forbliver mere adskilte.

### **Indre disponering**

Alle forslag overholder det efterspurgte rumprogram. Tre af forslagene placerer sale og musik i stuen og de nederste etager og henviser billedkunst og film til øverst i bygningen.

Konkurrenceforslag 14073479 placerer også sale i stueplan, men integrerer det i en indre åben gård og danner en 1. sal, hvor alle de kunstneriske genrer er placeret. Det resulterer i en markant anderledes og robust indre sammenhæng i Kultur- og Musikskolen.

Alle forslag har vist placering af det efterspurgte volumen på 2500 m<sup>2</sup> til kollegieboliger. Udformning og indplacering i konteksten varierer, men for alle forslag gælder, at disse vil skulle bearbejdes i den videre proces for at opfylde krav stillet i Kommuneplanen.

### **Bæredygtighed**

Fælles for alle forslag er, at der beskrives forskellige tiltag til etablering af et bæredygtigt byggeri, som på hver sin måde understøtter ambitionerne om bæredygtighed i større eller mindre grad. Fælles for projekterne er ligeledes, at ingen af dem byder på særligt overbevisende, innovative eller nytænkende måder at arbejde eller betragte bæredygtigheden på – hverken i miljømæssig, social eller økonomisk forstand.

#### *Uddrag fra konkurrenceprogrammet*

*"Kommuneplan 2021 understøtter udviklingen af Frederiksberg kommune som hovedstadens grønne hjerte, hvor miljømæssig, social og økonomisk bæredygtighed er i centrum. Bæredygtig udvikling er således et helt centralt omdrejningspunkt i kommuneplanen. Kommunalbestyrelsen ønsker at udvikle Frederiksberg som en grøn og klimavenlig kommune, der går forrest med nye, bæredygtige initiativer, og opnår CO2 neutralitet i 2030."*

Frederiksberg kommune ønsker bygningen certificeret til DGNB guld, og der lægges vægt på, at klimatilpasning indgår som en integreret del af byggeriet. Det kan i projekterne være vanskeligt at vurdere, om de tilbudte løsninger dels vil kunne opnå en DGNB Guld-certificering, dels om klimatilpasning indgår som en integreret del af byggeriet, så det vil kræve dedikation og målrettethed at kvalificere projekterne ud fra disse bæredygtighedsparametre.

Ved bedømmelsen af forslagene er der lagt vægt på, at Frederiksberg Kommune har store ambitioner om bæredygtige projekter, og at dette er en del af grundlaget for konkurrencen.

### **Teknik, indeklima og energi**

De fire forslag bygger på traditionelle løsninger til opvarmning og ventilation, fjernvarme og mekanisk ventilation. Ventilation er generelt placeret i kældere med afkast på tag. Metoderne er beskrevet mere eller mindre generisk gennem diagram og tekst. I nogle forslag er de tekniske krav til indeklima, energi og akustik løst arkitektonisk – sådan at det pågældende forslag konceptuelt optager de tekniske løsninger. I andre er teknikken udelukkende beskrevet generisk, primært i tekst.

Solafskærmning er generelt fraværende. Dog er der et enkelt forslag, der arbejder mere indgående med vinduesstørrelser, og dagslys ift. komfort.

Et af forslagene benytter et indre atriumrum til at ventilere bygningen i de varme måneder. Nogle af forslagene opdeler deres beskrivelser tydeligt mellem Kultur- og Musikskolen og boligerne. To af forslagene benytter gulvarme.



### **Robusthed i forhold til fremtidig udvidelse, fleksibilitet og transformation**

Alle forslag forholder sig på egen vis til robustheden i forhold til en etapedeling af projektet og ligeledes i forhold til en fremtidig udvidelse.

En etapedeling er for de fleste forslags vedkommende at lade Billedskolens areal vente, som konkurrenceprogrammet skriver og i stedet etablere en midlertidig tagterrasse, indtil der er midler til at fuldføre billedskolen som funktion.

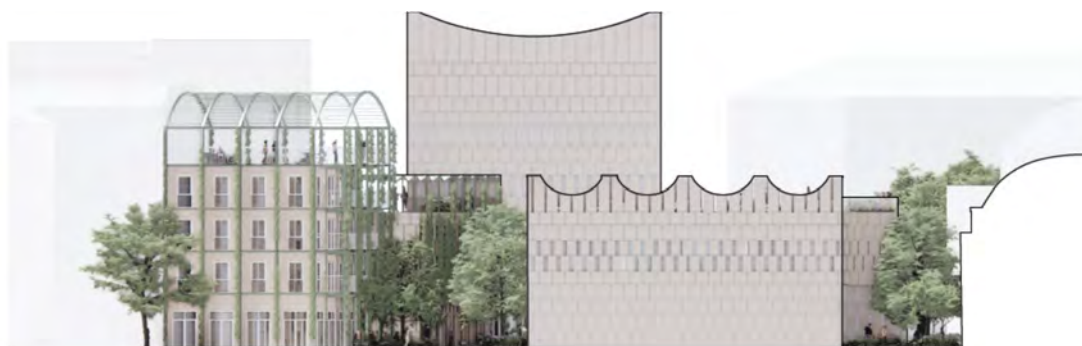
Forslaget, der indeholder 4 solitære bygninger i terræn, skaber med forslagets greb en helt anden mulighed for en etapedeling og dette ved at foreslå at starte med 3 solitære bygninger i terræn i stedet for 4.

Alle forslag arbejder med mulighed for sammenlægning af mindre rum til større rum, og nogle af forslagene har større indbygget fleksibilitet end andre.

I forhold til muligheden for en yderligere udvidelse af Kultur- og Musikskolen, er der ligeledes forskellige bud på dette. Flere af forslagene foreslår at der kan bygges flere etager, og et enkelt af forslagene foreslår at bygge mere ud mod vest, ind i byrummet.



**Ill: 3 Opstalt mod nord #14073479**



**Ill: 4 Opstalt mod vest #14073479**

### **Konstruktioners kvalitet, robusthed og patinering**

Alle forslag forholder sig til, hvordan det er muligt at bygge på denne grund samt de forudsætninger, der er beskrevet i konkurrenceprogrammet i forhold til rumprogram, teknik og funktion for at Kultur- og Musikskolen skal kunne fungere.

Alle projekter arbejder med tungere etageadskillelser og lettere facadesystemer. Det er nødvendigt at etageadskillelserne er tungere og mere lydabsorberende, da Kultur- og Musikskolen skal fyldes med meget musik, sang og andet på samme tid.

Der er enkelte projekter, der beskriver præfabrikerede løsninger i forhold til at kunne bygge på dette sted. Dette både i forhold til facadeløsninger og den samlede konstruktion.

Generelt beskriver alle forslag en bygbarhed, som ikke virker kompliceret og der er i alle forslag en ambition om at løse konstruktioner og facade i den kommende Kultur- og Musikskole pragmatisk og med et særligt arkitektonisk udtryk

Alle forslag arbejder med facadematerialer, som vurderes langtidslevedygtige og som vil opnå en patinering, der vil indgå naturligt i sammenhæng med konservatoriegrundens kontekst.

### **Akustik**

I alle forslag understreges vigtigheden af en god akustik som en central forudsætning for at Kultur- og Musikskolen kan realisere sine visioner og potentiale. Ikke kun i undervisningslokalerne, men også på fællesarealer, i forhold til de tekniske installationer og i forhold til naboerne.

Alle fire forslag refererer til kravspecifikationernes krav til lydisolations og efterklangstid samt byggevedtægterne og arbejdstilsynets akustiske krav, og tager udgangspunkt i at disse imødekommes.

For at indfri kravene arbejder alle med betondæk i etageadskillelserne og betonkerner i særligt belastede rumadskillelser, ligesom alle forslagene beskriver ophæng af lydabsorbenter og gardiner i større sale for at tilvejebringe en variabel akustik, tilpasset det enkelte rums funktion og lydkrav.

### **Parkeringskælder**

Alle forslag har vist placering af parkeringskælder med det ønskede antal parkeringspladser. Adgangsforhold og indretning varierer, og forslagene belyser gode bud på, hvordan parkeringskælderen kan indrettes.

**5 14073479 – DET VINDENDE FORSLAG – BEDØMMELSE AF UNDERKRITERIET ARKITEKTUR, TEKNIK, FUNKTION OG BÆREDYGTIGHED (60%)**



**III: 5 Situationsplan #14073479**

**5.1 Hovedgreb og tilpasning til stedet**

Kultur- og Musikskolens placering på grunden er central og tager afsæt i den eksisterende bebyggelse. Skolen placerer sig i terræn med 4 mindre solitære bygninger, der alle er forbundet på 1. sal. Imellem de 4 solitære bygninger i terræn skaber forslaget et nedskaleret og præcist aftegnet byrum imellem bygningerne. Forslaget skaber med andre ord en baggård i baggården, og får på den vis også skabt forskel imellem de byrumsmæssige funktioner. Den byrumsmæssige passage imellem Kultur- og Musikskolen og den eksisterende kontekst danner ifølge forslaget selv 3 nye pladser diagonalt igennem grunden. Forslaget kalder byrummene "Ankomstpladsen", "Den grønne sal" og "Kollegiehaven".

**Samspil med Radiohuset og den øvrige kontekst**

Forslaget arbejder med flere arkitektoniske referencer til Radiohuset. Det er et sammensat volumen med en gennemgående og homogen materialeholdning, og det er formgivet af stramme og bløde linjer, og har et varieret taglandskab bestående af konkave taggeometrier samt konvekse overdækninger af tagterrasser, som tydeligt indgår i samspil med Radiohuset. Forslaget arbejder med en facade bestående af sandfarvede fliser i et vertikalt forbandt med horisontale facadebånd i grøn nuance. De sandfarvede fliser er opsat i et åbent og ventileret facade-alusystem. Lukning af huset sker med en fibercementplade og vinduer i præfabrikerede facadeelementer.

Det fremtidige kollegium er i dette forslag etableret som to solitære bygninger, hvoraf den ene er lavere end den anden, og det er således det eneste forslag, der åbner op til himmel i karréen langs med Jakob Dannefærds Vej. Dette giver et gennemgående "grønt" greb diagonalt igennem grunden, der skal indbyde til, at man tager turen igennem eller ledes til Kultur- og Musikskolens hovedindgang. Adgangen til Kultur- og Musikskolen sker via ankomstpladsen eller kollegiehaven og alt efter, hvilket ærinde man har, går man ind i skolen via "den grønne sal".

### **Disponering af kollegium**

Der arbejdes her med et kollegium opdelt i to selvstændige bygninger. Dette greb er taget for at indskrive kollegiet i den øvrige komposition af mindre volumener, som er kendetegnende for projektet. En udformning, der knytter kollegiet mere til Kultur- og Musikskolen som et samlet anlæg, end de øvrige forslag, hvor kollegiet tydeligt henvender sig til byen og gaden.

De to bygningskroppe serviceres enkeltvis af trappekerner. Værelserne er disponeret mod nord og fordelingsgang mod syd i bygning 1. Den mindre bygning 2 er disponeret med fortrinsvis gennemlyste boliger. På toppen af bygning 1 er der foreslået en taghave med espalierkonstruktion, der refererer til kontekstens øvrige taghaver. Facaden mod gaden på bygning 1 er foreslået med runde vinduer.



III: 6 Kollegieboligerne set fra Jakob Dannefærds Vej #14073479

### **Byrummet**

Byrummene har forskellig karakter og detaljeringsgraden synes at være mest detaljeret i "den grønne sal". "Den grønne sal" skaber et nedskaleret byrum, et venterum i det fri og en form for beskyttet plads, som forslaget tænker, vil kunne bruges af alle - også af områdets naboer. Forslagets hensigt har været at skabe en destination, og det vurderes af bedømmelsesudvalget at være et særdeles stærkt greb, der positivt vender en smule op og ned på den klassiske forståelse af, hvordan vi tænker byens rum. Det kunne bestemt blive en fremtidig destination, som ikke er identisk med resten af de frederiksbergske byrum og haver.

Forslaget er optaget af skala og sammenhænge og etablerer et trappeanlæg mod NEXT, så der bliver en naturlig passage imellem skolerne.

Den landskabelige bearbejdning henter sin inspiration i de eksisterende taghaver på Musikkonservatoriet af G.N. Brandt og Aksel Andersen. Der er klatre- og slyngplanter i "den grønne sal" og ellers en bundbeplantning, der omkranser skolen, og som kan tåle at stå i de lidt smallere byrumspassager.

Forslaget introducerer et synligt vandelement, som bevæger sig via pladsernes diagonal, og vil samle regnvandet i denne synlige rende - dette er både praktisk, men er også for at skabe en anden lydtilstedeværelse midt i byen.

### **Taghave**

Forslaget viser to taghaver til Kultur- og Musikskolen i forbindelse med 2. sal og ligeledes taghaver på de to kollegiebygninger.

### **Parkering og cykelparkering**

Der er i forslaget både bilparkering i byrummet og langs med Jakob Dannefærds Vej. Man burde dog se på, om enkelte af parkeringspladserne i byrummet er placeret hensigtsmæssigt i forhold til at blande parkering og byrum. Der er i forslaget etableret nedkørsel til p-kælderen i stueetagen af den største af kollegiebygningerne.

Cykelparkeringen er placeret samlet i større grupper på fire lokaliteter. Det ser ud som om, at man skal et længere stykke ind i byrummet for at finde plads til sin cykel. når man kommer fra Julius Thomsens Gade.

### **Form og materialitet i byrummet**

Byrummet tager områdets kendte materialer op i en ny sammenhæng, og benytter dem i klassisk forstand, men mikser også de motiver, vi kender fra både haven og pladser i byen til en slags "ny" genkendelighed. Det kan diskuteres, om de mere åbne overflader med brosten og mos måske kan blive en udfordring i forhold til den underliggende p-kælder og dermed håndtering af regnvand - særligt grundet omfanget af belægningen.

"Den grønne sal" etableres med grønne vægge af klatre- og slyngplanter samt en brostensbelægning, som er gennemgående fra de andre byrum. Det kan diskuteres, om det er nødvendigt med så mange forskellige planter i "den grønne sal", og om planterne både skal klatre og slynge sig i forhold til at opnå det ønskede udtryk. Her vil andre parametre, som vand, vind og lys også spille ind.

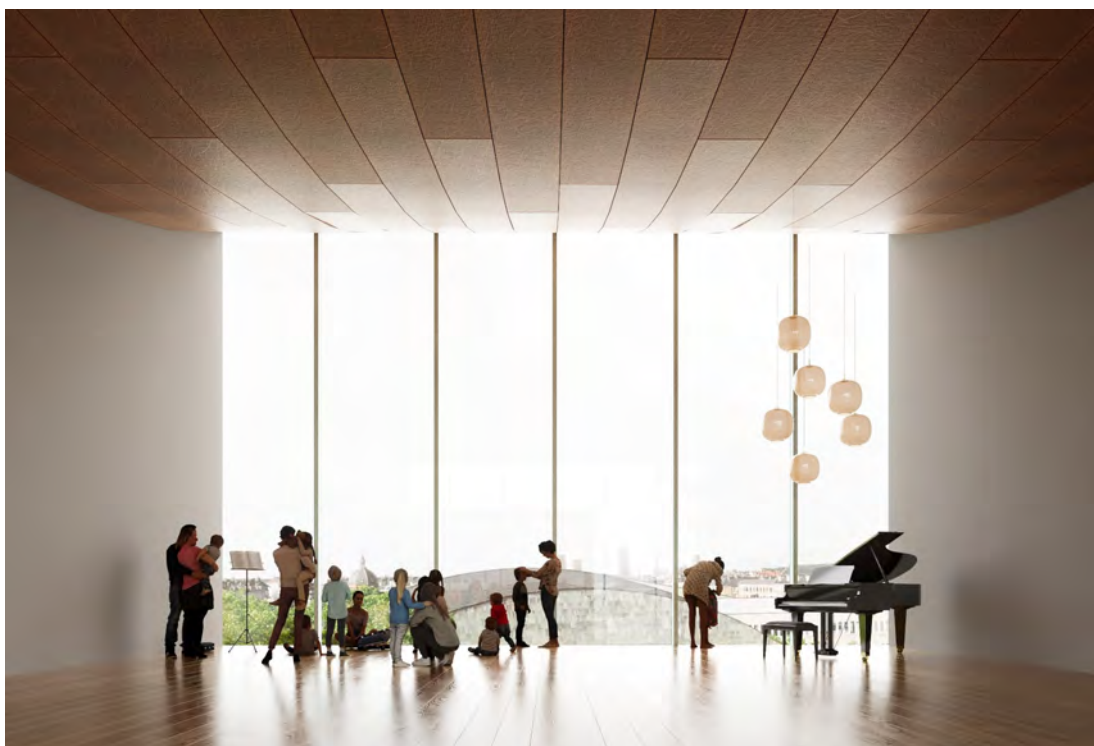


## 5.2 Hovedgreb og funktionel disponering

Projektets hovedgreb giver fire solitære bygninger i stueplan, der omkranser en indre plads, en 1. sal der binder bygningerne sammen og en 2., 3, og 4. sal, der rejser sig på én af bygningerne. Projektets ydre proportioner ses inviterende og inkluderende og i øjenhøjde med de mange børn og unge, der er daglige brugere af skolen. At hovedparten af bygningen kun rejser sig til 1. sal, og anvender små formater i facadeopbygningen, anses for en skalamæssig kvalitet, der understøtter dette.

To store sale, filmværkstedets store rum og reception/ankomst er placeret i stueplan, alle med direkte adgang til den indre plads og en indskudt mezzanin indeholder administrationen. Lokaler til Kultur- og Musikskolens kunstneriske hovedretninger billedkunst, film, drama/dans og musik er alle repræsenteret i en samlet 1. sal, der med sin halvmåneform samler skolen og rummer en række fællesarealer. De resterende lokaler til musik fordeler sig opad på 2. og 3. sal. På 4. sal udgør en mindre multisal det eneste rum.

Stueplan skaber rammer for et levende udeliv med direkte forbindelse til skolens største og mest udadvendte sale. Derved skabes der rammer, der både relaterer til skolens kerneaktiviteter, men også muliggør aktiviteter, der retter sig bredt mod hele Frederiksberg. 1. sal samler med sin sammenhængende halvmåneform alle retninger i et dynamisk bånd, der inspirerer til nysgerrighed – hvad sker rundt om næste hjørne? – og er hele tiden i kontakt med den indre plads i midten. 2. og 3. sal inspirerer til ro og fordybelse og 4. sal vil i kraft af rummets størrelse trække mange brugere helt op i bygningen og underbygge, at huset er et samlet hele. Dette vil også understøtte bygningens inspirerende og billedskabende kvaliteter og igen skabe nysgerrighed og tiltrækning. Hovedgrebet har med få undtagelser muliggjort gode rumlige proportioner med hensyn til anvendelighed og akustik.



III: 7 Multisalen på tårnets øverste etage #14073479

Placeringen af taghaver på de lave bygningsdele er et aktiv for skolen, der indbyder til en række udeaktiviteter. Den direkte adgang fra både 2. sal og trappeløb fra 1. sal styrker anvendeligheden og det umiddelbare flow fra inde til ude.

Projektet lykkes med at skabe et hus, der er fyldt helt ud i en lang palette af størrelser og stemninger. Bygningen understøtter en billedskabende og inspirerende dynamik parret med hjørner, skjulesteder og rum til indadvendt fordybelse. Projektet tilbyder overbevisende og brugbare faciliteter til de umiddelbare naboer og Frederiksberg som helhed.

### **5.3 Certificering til DGNB-guld og minimering af CO<sub>2</sub> aftryk**

Projektet opererer med en række tiltag der kan minimere det samlede CO<sub>2</sub> aftryk. Herunder kan nævnes, at forslaget er opbygget af lette facader, hvorved unødigt brug af beton er undgået. Forslaget foreslår forskellige strategier til genbrug af materialer på grunden samt re-cirkulering og ned-cirkulering. Forslaget foreslår, at der udarbejdes en gennemgribende ressource- og miljøkortlægning af de eksisterende ressourcer og materialer på grunden. Og at denne danner grundlag for kontrahering med entreprenør.

Byggeriet rummer en række solide løsninger og materialevalg, som vil kunne holde længe og være bæredygtige i et totaløkonomisk perspektiv. Dog er der en lang række forskelligartede løsninger og materialer, som bidrager til at øge projektets kompleksitet som f.eks. forskellige tage (det akustiske tag, espalliertaget, det kunstneriske tag, taghaven) og forskellige materialer med forskelligt vedligeholdelsesbehov (træbeklædninger, akustisk loft, trægulv). "Den grønne sal" med grønne vægge og klatreplanter op ad facaderne kræver stort vedligehold, og vil være en risiko i forbindelse med driftsomkostninger/totaløkonomi. Det vurderes, at dette vil påvirke en LCA-beregning i negativ retning. Til gengæld vurderes denne strategi at være en robust beplantningsstrategi, da forudsætningen for gårdanlægget er, at det udføres på et parkeringsanlæg. Beplantningsstrategien vil påvirke biodiversiteten på grunden positivt.

#### *DGNB Guld*

Beskrivelsen af projektets bæredygtighedsstrategi kunne være mere overbevisende, og det foreslås, at bæredygtighed samt målsætningen om at opnå DGNB certificering udpeges som et væsentligt fokuspunkt i det videre arbejde med projektet, særligt med forståelse for den proces, det vil kræve at opnå certificering.

#### *Minimering af CO<sub>2</sub>-aftryk*

Den samlede vurdering af forslaget er, at det vil kræve en del projektilpasninger for at kunne overholde det kommende bygningsreglements krav til CO<sub>2</sub>-udledning, og der kunne med fordel have været redegjort for, hvordan forslagsstilleren så kravet opfyldt.

#### *Robusthed - etapedeling*

Forslaget er i stueplan opdelt i fire mindre bygningsenheder. Etapeopdelingen foreslås at omfatte den ene bygningskrop, hvori billedkunst er placeret. Dette vil kunne udføres enten som gældende for både stueplan og 1. sal, og dermed indbefattes en af de større sale eller kun første sal med billedskolens faciliteter.



III: 8 Kultur- og Musik Skolen set fra Julius Thomsens Gade #14073479

#### 5.4 Teknik, indeklima og energi

Forslaget er beskrevet overordnet ift. ventilation og indeklima. Punktet er generisk beskrevet. Bygningen opvarmes med fjernvarme samt med gulvvarme tilpasset høje rum og glasfacader i nødvendigt omfang. Dette er ikke nærmere beskrevet.

Ventilation placeres i kælderen, fordelt på flere aggregater med opføring i skakte og fordeling primært over nedhængte lofter.

Bygningen har et meget stort overfladeareal grundet opdelingen i de mindre sammenbyggede bygninger, hvilket bidrager til et væsentligt større overfladeareal (og ditto materialeforbrug) sammenlignet med flere af de øvrige forslag.

#### 5.5 Akustik

Forslaget har en grundig tilgang til akustik med referencer til bl.a. Radiohuset og dets materialitet og stofligheder. Koncept for lydisolering er beskrevet for de forskellige rum – multisale og undervisningsrum til rytmisk musik, musikrum/sale, filmstudier samt de mere sekundære rum. Endelig gennemgås rumakustik og forslaget beskriver nøje de små undervisningsrum til klassisk musik. Forslaget forholder sig desuden til støj fra tekniske installationer og ventilationskanaler.

Projektet fremlægger en detaljeret beskrivelse af løsningsforslag til de forskellige rumtyper. Ophængning af lydabsorbenter og gardiner og etableringen af rum-i-rum konstruktioner giver en funderet angivelse af løsningsforslag. Projektets hovedgreb resulterer i overvejende velproportionerede rum, der understøtter etableringen af et godt akustisk indeklima.

Forslaget understreger behovet for fleksibilitet i de tekniske løsninger, så man bevarer muligheden for justering af lokaler i takt med ændringer af behov. De foreslåede løsninger er overbevisende og reflekterede.

### **5.6 Konstruktioners kvalitet, robusthed og patinerung**

Facaden bygges op omkring et statisk princip med søjle/bjælke og lette indfyldningselementer af træopbygning. Forslaget belyser sin robusthed på den vis, at det er et enkelt byggesystem, hvor dele af det kan leveres præfabrikeret.

Det vurderes ligeledes, at de enkelte bygningskroppe vil kunne optimeres i en videre bearbejdning i forhold til mulighed for flere lokale funktioner i forbindelse med de enkelte sale.

Den sammenbindende 1. sal er en nødvendighed i forhold til funktionernes sammenhæng og skolens indre disponering og daglige logistik. Bedømmelsesudvalget vurderer, at en faseopdeling vil være realistisk, og at forslaget bibeholder sit hovedgreb ved denne eventuelle strategi om at opføre en af de fire bygninger på et senere tidspunkt.

### **5.7 Konklusion og samlet bedømmelse**

Der er en klar kronologi i forhold til den måde, projektet møder konteksten på, og det gør, at det er et inviterende forslag, der ser en kvalitet i at åbne "baggården" op. Dermed vil det gøre det muligt for byen at opleve det miljø, der allerede er der, samt det miljø, der vil komme via Kultur- og Musikskolen.

Forslaget skaber et stærkt greb og dermed en ny identitet ved at lade bygningen skabe det centrale byrum, "den grønne sal", og omvendt er byrummet bindeled imellem Kultur- og Musikskolens funktioner. Det er et flot forslag, der formår at få skaleret byrum og bygning, så det virker som om, at det lige netop passer ind på det sted, eller endnu bedre, at det altid har været der.

Det arkitektoniske forhold til Radiohuset bliver forløst gennem projektets opdeling i mindre skalamæssige bygningsenheder. Herigennem indfinder forslaget sig i et hierarki, hvor det supplerer Radiohuset gennem forslagets stærke arkitektoniske identitet, der hentes fra mellemrummet, strædet og baggården og ikke som et "værk", der konkurrerer med Radiohuset.

Forslagets arkitektoniske hovedgreb er yderst overbevisende og fremstår som et originalt bud på løsningen af en kompliceret grund. Den eksisterende baggårds karakter transformeres til en række nedskallerede rumlige forløb og sammenhænge, der pirrer nysgerrigheden og inviterer til det uformelle ophold. Det er ikke nemt at fylde en stor pladsdannelse med liv og ophold, og dette forhold har ikke fremstået overbevisende i flere af de øvrige forslag. Bedømmelsesudvalget føler sig derimod overbevist om, at dette forslags mindre byrum kan danne ramme om interessefællesskaber og mødesteder for større og mindre grupper, og dermed blive et tilskud til de omgivende byrum. Forslaget tilbyder en ny type byrum til Frederiksberg med en identitet og stemning farvet af musikken, kulturen og Radiohusets historie.

Forslaget giver et levende og dynamisk bud på at indfri og understøtte visionerne for en kommende Kultur- og Musikskole. Projektet lykkes med at skabe et hus, der er fyldt helt ud i en lang palette af størrelser og stemninger. Bygningen understøtter en billedskabende og inspirerende dynamik parret med hjørner, skjulesteder og rum til indadvendt fordybelse.

Forslagets disponering af 1. salen, der forbinder de fire solitære bygninger, understøtter synergierne mellem de kunstneriske genrer både visionært og nærværende. Med sin sammenhængende halvmåneform samles alle de kunstneriske retninger i et dynamisk bånd, der inspirerer til nysgerrighed – hvad sker der rundt om det næste hjørne? – og er hele tiden i kontakt med den indre plads i midten, "den grønne sal".

**Forslaget får karakteren 8.**



## 5.8 Input til videre bearbejdning

Bedømmelsesudvalget vurderer, at der i forslaget videre bearbejdning er en række emner som har brug for yderligere bearbejdning i den kommende proces:

### Generelt

I den kommende proces, vil det kræve dedikeret arbejde at finde frem til projektets bæredygtige kerne og ambition, som vil kunne danne grundlag for at udvikle projektet, så det kan leve op til konkurrenceprogrammets ambitioner på bæredygtighedsområdet herunder en certificering til DGNB Guld. Det vurderes, at forslaget estimerede budget er optimistisk. Men det vurderes muligt og nødvendigt at optimere/tilpasse løsningerne til den afsatte økonomi i den kommende proces.



III: 9 Den grønne passage mellem Kultur- og Musikskolen og Radiohuset #14073479

### **Facader**

Bedømmelsesudvalget vurderer, at det i en videre bearbejdning er nødvendigt at se på facaden med skærpet fokus på bæredygtighed, patinering, arkitektonisk udtryk og økonomi. Facadebearbejdningen vurderes at have et tydeligt og afslappet slægtskab med Radiohuset. I en eventuel viderebearbejdning af projektet vurderes en evt. optimering af facaden at kunne ske uden at miste hovedgrebets kvalitet. Plantemotivet i det centrale byrum, skal bearbejdes således at det systematisk skal hænge sammen med det fremtidige facademotiv. Det er væsentligt at der vælges planter med lille behov for drift, herunder særlig vanding.

### **Etapedeling.**

Etapedelingen vurderes at være robust og logisk. En eventuel etapedeling vil uden tvivl svække hovedgrebet i fase 1. Til gengæld vil besparelsen være reel. Hvis projektets skal realiseres i etaper, vil en midlertidig lukning af det centrale byrum skulle overvejes.

### **Kollegium.**

Forslaget til kollegium skal bearbejdes yderligere i den kommende proces, herunder facadernes materialitet og tyngde. Hovedgrebet omkring at etablere to selvstændige bygninger med en mere bymæssig integreret adgang ind til Kultur- og Musikskolen fra Jakob Dannefærds Vej underbygger på afgørende vis forslaget hovedgreb omkring at skabe en række kvalitative strædeforløb. Det vurderes fra fagdommernes side, at en sammenhængende kollegiumbygning med portåbning, som i de øvrige forslag, ikke vil kunne forenes med hovedgrebet i dette forslag. Forslagets hovedgreb omkring opdeling af kollegiet i to voluminer åbner til gengæld op for en interessant undersøgelse og diskussion om, hvorvidt den eksisterende bygning (den ombyggede Funktionær bolig) kunne bevares inden for forslaget hovedgreb.

I den videre proces skal der arbejdes med en bedre solorientering af kollegieboligerne, da størstedelen af boligerne i forslaget vender mod nord. Det skal undersøges, om boligerne kan være gennemlyste, eller om bygningen kan disponeres anderledes, så flere boliger orienterer sig mod syd, øst eller vest. Der skal arbejdes videre med adgangsforholdene til boligerne, facadeudtrykket mod Jakob Dannefærds Vej og hensynet til nabobebyggelser. Placering af rampe til parkeringskælder i stueetage mod Jakob Dannefærds Vej vurderes ikke at være en god løsning da der ønskes en mere aktiv dialog mellem stueetage og gade- og byrum.

### **Depoter, toiletter mv.**

Fordelingen af depoter på 1. sal på Kultur- og Musikskolen anses for tilfredsstillende, men de manglende depoter for de to sale i stueplan er uacceptable for en rationel og effektiv arrangementsafvikling. Der må findes gode løsninger på dette i den videre bearbejdning.

Placering af toilet/bad faciliteter til Kultur- og Musikskolens personale skal genbesøges.

### **Parkering.**

Der er i forslaget indplaceret det korrekte antal bilparkeringspladser, både på terræn og parkeringskælder. Det skal eftervises, at der er plads til alle biler, herunder ind- og udkørsler til pladserne. Herudover vurderes det, at placering af parkering i byrummet, på terræn skal bearbejdes i den kommende proces.

Sammenhængen mellem en rationel parkeringskælder og tilkørselsforholdene skal bearbejdes yderligere. Der er ligeledes indplaceret et antal cykel parkeringspladser, som dog ser ud til at være placeret meget tæt, og uden at det er muligt at optælle det nøjagtige antal. Der skal derfor i det videre forløb arbejdes med cykelparkeringen, og det skal eftervises, at der er plads til det

påkrævede antal cykler på terræn (se Konkurrenceprogrammets afsnit 6.5.1), inkl. placering af de særligt pladskrævende cykler. Generelt skal det undgås at have cykelparkering i to etager.

### **Affald**

Der skal arbejdes videre med placering og indretning af containerområdet, iht. Frederiksberg Kommunes regler og anvisninger om affaldshåndtering <http://www.frederiksberg.dk/regleromaffald>. Her fremgår det bl.a., at der skal ske en opdeling af affald fra institutioner (Kultur- og Musikskolen) og husholdningsaffald (Kollegiet). Ligeledes skal det eftervises, at der er plads til de krævede antal og typer af containere. Det skal undersøges, om der kan findes en fælles løsning i samarbejde med Det Kongelige Danske Musikkonservatorium, som i dag har deres containere stående i gårdrummet, langs facaden mod musikkonservatoriet.



III: 10 Det centrale fællesområde #14073479



## 6 55210292 - BEDØMMELSE AF UNDERKRITERIET ARKITEKTUR, TEKNIK, FUNKTION OG BÆREDYGTIGHED (60%)



III: 11 Situationsplan #55210292

### 6.1 Hovedgreb og tilpasning til stedet

Forslaget leverer en detaljeret analyse af sammenhængen imellem stedet og Frederiksberg Strategien og gør en dyd ud af at indpasse sig i den lokale kontekst, samt spille ind i de ønsker og ambitioner Frederiksberg har for den fremtidige by.

Derfor placerer forslaget Kultur- og Musikskolen centralt på grunden imellem Radiohuset, det fremtidige Kollegium og NEXT, så det grønne byrum fletter eksisterende og nye funktioner sammen i et nyt samlingssted - inde som ude. Kultur- og Musikskolen placerer sig med hovedadgang fra Julius Thomsens Gade, trukket lidt ind på grunden og skaber således mindre sekvenser af byrum omkring sig med adgang hele vejen rundt om bygningen.

#### Samspil med Radiohuset og den øvrige kontekst

Ved forslagens centrale placering på grunden og facadernes konkave udformning indtager bygningskroppen en central rolle på grunden. Dette skaber en dialog med Radiohuset, der både er farvet af forslagens "baggårdsplacering" og forslagens fremtoning som et arkitektonisk objekt i sig selv. Facadernes bueslag i plan skaber en tydelig reference til koncertsalens geometri. Forslagets hovedgreb med et indre atrium og en forholdsvis lav bygningskrop skaber et stort fodaftryk på grunden. Forslagets facader er inddelt i tre etagehøje vandrette bånd, beklædt med natursten/klinker og er organiseret med lodrette inddelinger, hvori vinduer er placeret. Tagterrassen på 2. sal skaber en dialog med de øvrige bygningers taghaver.



Ill: 12 Kollegiet set fra gårdrummet #55210292

### **Disponering af kollegium**

Som det eneste forslag er der her valgt at arbejde med et tungt muret volumen som fortsættelse af udtrykket langs Jakob Dannefærds Vej. Forslaget arbejder dermed med en tydelig todelt arkitektonisk strategi omkring at lade kollegium høre til byens og gadens arkitektur og at lade Kultur- og Musikskolen høre til Radiohusets og baggårdens arkitektur. Det buede teglvolumen er foreslået med en lukket base og en tydelig horisontal og vertikal formidling af kontekstens skala og facadedetaljering. Kollegieboligerne placerer sig som afsluttende karré ud mod Jakob Dannefærds Vej med en markeret portåbning i stueetagen, hvorfra der er adgang til det fremtidige byrum på grunden.

### **Byrummet**

Kultur- og Musikskolen placeres centralt i en mindre terrænskål på grunden med et ønske om at skabe et både markeret, stilfærdigt og funktionelt byrum og med skiftende solforhold alt efter årstiden. Forslaget danner på denne måde lokale steder omkring Kultur- og Musikskolen, som gør det muligt at lede vand til afvanding. Det opsamlede vand kan bruges til vanding af beplantningen. Desuden er det via terrænbearbejdningen muligt at skabe lokale forskelle i forhold til lyd og mikroklima. Det er et interessant greb at arbejde med de subtile terrænbearbejdninger i denne kontekst i forhold til at opfylde de ønsker, der er til flow og funktion. Men også et spørgsmål om man i virkeligheden vil have lyst til at opholde sig langs med de eksisterende gavle på nabobygningerne.

Langs med de eksisterende gavle skabes der, via terrænbearbejdningen, mindre plateauer og trapper. Disse skaber steder for ophold og definerer byrummets hierarki for ophold og passage på en stilfærdig vis. Der etableres et lidt større byrum mod vest i forbindelse med en cafe inde i



skolen og tæt på de 2 multisale. Mod NEXT fjernes den røde mur, og der åbnes op for etablering af en direkte og opholdsgivende gennemgang imellem de to skoler. Mod boligerne i nord etableres et sted for ophold op ad muren, der adskiller den private gård fra passagen.

Forslaget kalder byrummet for "Konservatoriepassagen", som forholder sig til den eksisterende kontekst, og som har "ansigt" mod de funktioner, skolen byder på. Dette viser sig ved passagens gennemgående karakter, hvis elementer ændrer funktion og størrelse alt efter, hvor omkring skolen det er placeret. Forslaget giver et detaljeret bud på, hvorledes dette byrum også vil kunne være et sted efter mørkets frembrud, når der er behov for belysning, og ønsker at lyset, både ude og inde, bliver en del af arkitekturen.

Man kan diskutere om Kultur- og Musikskolen via sin meget centrale placering på grunden kommer til at efterlade "for lidt" plads til byrummet. Bygningen kommer lidt til at tage pusten ud af byrummets ellers meget subtile og passagelignende lommer, således at byrummet ikke fremstår som en samlende bevægelse af sekvenser af byrum.

### **Taghaver**

Der er forslag om taghave på 2. sal på Kultur- og Musikskolen, samt på toppen af Kollegieboligerne.

### **Parkering og cykelparkering**

Der er angivet både bil- og cykelparkering i byrummet omkring Kultur- og Musikskolen. Cykler er placeret ved hovedindgangen til skolen og andre steder, hvor det giver mening, fx tæt på indgangene. Flere cykelparkeringsområder er foreslået etableret i to etager. Der er placeret bil-parkering på gaden ved kollegiet langs med Jakob Dannefærds Vej, og rampen til den fremtidige p-kælder er placeret i grundens nordlige hjørne.

### **Form og Materialitet**

Byrummet tager udgangspunkt i stedet, de historiske traditioner og de eksisterende taghaver på musikonservatoriet, planlagt og anlagt af G.N. Brandt og Aksel Andersen. Det tager fat i den eksisterende kontekst ved at arbejde med buede plateauer og solitære karaktergivende træer. Byrummets materialitet er genbrugte brosten, chaussésten, slotsgrus, kalk- eller sandstenskanter - alle materialer og toner, der findes i den eksisterende kontekst. Forslagets valg af materialer er klassiske og holdbare, og forslaget nævner selv deres holdbarhed ud fra et bæredygtigt perspektiv om, at gode materialer, der holder længe, er bæredygtige.

Forslaget placerer sig sympatisk på grunden, for at kunne skabe rum/koblinger til de omkringliggende naboer, samt flette den nye skole funktion sammen med det eksisterende via et "omfavnende" byrum. Byrummet mister dog sin karakter i sammenhæng med Kultur- og Musikskolens placering, størrelse og materialitet, så byrum og bygning ikke i fællesskab er med til at skabe et særligt sted. Bedømmelsesudvalget vurderer, at koblingen imellem byrum og bygning ikke virker overbevisende løst. Ud fra forslagens beskrivelse af det let kuperede terræn og det tilhørende snit, kunne der have været mere i vente i koblingen imellem inde og ude.

Der er fine takter i byrummet, som går i en klassisk retning, hvad angår materialitet og dette kunne have været interessant at se udfolde sig i sammenhæng med Kultur- og Musikskolens materialitet og referencerne tilbage til stedets materialer, samt G.N. Brandt og Aksel Andersens måde at lave have på.

## 6.2 Hovedgreb og funktionel disponering

Projektets hovedgreb og centrale kvalitet er et stort indre atrium, der op gennem stueplan, 1. og 2. sal binder skolen sammen i et sammenhængende hele. To store sale er placeret i stuen med adgang fra både atrium og terræn. I umiddelbar forbindelse med den ene sal er placeret to musikrum, der vil kunne fungere som studieteknikrum i forbindelse med optagelser. 1. sal rummer de resterende sale og musik, og 2. sal rummer billedkunst, film og musik.

Bygningen ydre proportioner opfattes som mindre inviterende og inkluderende overfor de mange børn og unge, der er daglige brugere af skolen. Bygningen rejser sig relativt bastant til 2. sal, og anvender store formater i facadeopbygningen, hvilket bidrager til et mere voksent og formelt udtryk.

Projektet redegør ikke overbevisende for, hvordan hverdagen kan forløbe i det store centrale atrium. Hvordan styres den almindelige trafik til og fra skolen med store arrangementer i op til tre sale på én gang? Hvordan kombineres en dynamisk foyeraktivitet med behov for ro, tryghed og fordybelse for andre brugere? Det store atrium, og derved store fodaftryk, gør, at en del af de omkringliggende lokaler ikke får hensigtsmæssige proportioner med henblik på akustik og anvendelighed.

Den eksklusive placering af billedkunst og film på 2. sal vurderes ikke at være en ambitiøs understøttelse af skolens visioner vedr. synergi og tværmediale udtryk. Placeringen af en tagterrasse på 2. sal er en ressource, men som følge af den lidt fjerne placering vil den ikke opnå en central placering i skolens dynamik og aktiviteter. Placeringen af de to sales depoter i kælderen er ikke en optimal løsning, bl.a. da adgang til elevator ikke er vist.



III: 13 Ankomst fra Julius Thomsens Gade #55210292

### 6.3 Certificering til DGNB-guld og minimering af CO<sub>2</sub> aftryk

Det samlede indtryk af byggeriet fra et bæredygtighedsperspektiv er, at der er intentioner om, at projektet skal fungere som Frederiksbergs grønne hjerte og bæredygtighed fylder også en del i forslaget. Forslaget indeholder en lang række tilgange, lige fra cirkulær designtilgang, biologiske materialer og til DGNB med diamant og hjerte samt FN's verdensmål. Det er dog uklart, hvad der er en integreret del af projektet, og hvorfor så mange forskellige tilgange vælges.

#### *DGNB Guld*

DGNB-beskrivelsen er udfoldet i dette projekt, og det er tydeligt, at den er inddraget ved udarbejdelsen af forslaget. Det fremstår dog en anelse usammenhængende og sammenkoblingen med FN's verdensmål bidrager mere til forvirring end til reel afklaring. Det fremgår ikke, om der er foretaget en DGNB-screening/-vurdering, og om det forventes, at projektet vil kunne opnå en DGNB Guld-certificering. Der opleves ikke særlig stor sammenhæng mellem cirkularitetsafsnittet og DGNB-afsnittet, og det savnes at grænseflader og synergieffekter dyrkes og anvendes i udviklingen af bæredygtighed i løsninger og strategi for projektet.

#### *Minimering af CO<sub>2</sub>-aftryk*

Den cirkulære designtilgang sætter fokus på proces, design for adskillelse, biologiske og genanvendte materialer samt minimering af CO<sub>2</sub>-aftryk. Minimering af CO<sub>2</sub>-aftryk illustreres gennem tidlige LCA-beregninger – disse fokuserer dog kun på materiale-/produktniveau og ikke på den samlede CO<sub>2</sub>-ramme for bygningen – således sandsynliggøres det heller ikke, om projektet ligger indenfor den kommende lovkravsramme for 12 k Co<sub>2</sub>e/m<sup>2</sup>/år.

### 6.4 Robusthed - etapedeling

Som flere af de øvrige forslag har dette forslag disponeret med at placere billedkunst øverst i bygningen. Dette giver mulighed for i en evt. faseudbygning at vente med etablering af denne del. Der peges på muligheden for at etablere en midlertidig taghave i denne situation.

### 6.5 Teknik, indeklima og energi

Forslaget beskriver Kultur- og Musikskolen og kollegieboligerne hver for sig.

Varme- og kølecentral: Placeres i kælder under hver bygning (2 stk.)

Ventilation: Der etableres mekanisk ventilation i både Kultur- og Musikskolen og i kollegieboligerne.

#### *Kultur- og Musikskole:*

Forslagsstilleren beskriver, at atriets udformning bidrager til en naturlig opdrift af varm luft fra de tilstødende lokaler i varme perioder på året. Desuden kan atriet udnyttes til natkøling af bygningen. Luftmængde i alle opholds- og undervisningsrum udføres med variabel luftmængde (VAV), som styres via temperatur og CO<sub>2</sub>-følere. Derudover sikres, at ventilationen ikke kører unødigt i tomme lokaler. Placering af hovedføring i fælles- og gangareal sikrer fleksibilitet i bygningens indretning, hvor opholdsarealer kan ændre placering over tid. Omfanget af ekstra kapacitet aftales i dialog med bygherre.

#### *Kollegieboliger:*

Der udføres mekanisk ventilation med konstant luftmængde (CAV) iht. BR18. Boliger suppleres med naturligt opluk af vinduer. Bygningen designes med henblik på at skabe tværv ventilation i kollegieboligerne. Vandrette føringsveje i lejligheder placeres i fællesarealer, så der sikres fleksibilitet i udformning af boligstørrelser.



III: 14 Det centrale fællesområde #55210292

## 6.6 Akustik

Forslaget forholder sig i generelle vendinger til de akustiske udfordringer, og beskriver hvilke hjælpemidler og processer i den videre projektudvikling, der skal sikre en god akustik.

Der er ikke nogen detaljerede løsningsforslag, ligesom forslaget som det eneste ikke beskriver behovet for rum-i-rum løsninger. Forslaget viser ikke, hvordan man tænker at løse de akustiske udfordringer - materialevalg, dimensioneringer, absorbenter, etc. - hvorfor man kan være i tvivl om der foreligger et realistisk økonomisk overslag til denne del af byggeriet. Projektets hovedgreb resulterer i en del smalle lokaler der gør det vanskeligere at etablere et godt akustisk indeklima.

## 6.7 Konstruktioners kvalitet, robusthed og patinerung

Forslaget beskriver, at det vil arbejde for bæredygtige og cirkulære principper, og at det er en vigtig del af en mulig videre bearbejdning. Forslaget arbejder med synlige konstruktioner i beton, som vil patinere over tid, og understrege den karakter, som forslaget er tiltænkt. En lidt værkstedslignende karakter og materiale-palette, med synlige konstruktioner og tilført de mere forfinede træelementer, der favner de enkelte funktioner i skolen. Træelementerne tænkes mere fleksible i forhold til funktionerne.

Bedømmelsesudvalget vurderer, at der kan være en udfordring i at kunne tænke fleksibelt forhold til bygningens volumen og disponeringen med et større atrium centralt i bygningen. En yderligere bekymring er, om de bærende søjler i atrium vil forårsage uheldig indretning af P-kælderen.

## 6.8 Konklusion og samlet bedømmelse

Et gennemgående diskussionspunkt i bedømmelsesudvalget har været, hvorledes de forskellige konkurrenceforslag har formået at udtrykke et arkitektonisk hierarki til Radiohuset og samtidig skabe en arkitektonisk profileret Kultur- og Musikskole.

Dette forslag vurderes at skabe et uforløst forhold mellem både at være placeret "ved siden af Radiohuset" og ønsket om at være et arkitektonisk "objekt". Projektets samlede form synes at medvirke til dette. De forslag, der arbejder med en mere sammensat volumentilgang, synes i højere grad at kunne skabe en naturlig dialog med Radiohusets volumen og arkitektoniske fremtoning.

Bedømmelsesudvalget føler sig af samme årsag ikke overbevist om, at forslaget (og de buede facader) formår at skabe den ønskede reference til "den bløde nordiske funktionalisme" som præger Radiohuset. Facadernes bueslag virker ikke lige relevante i mødet med konteksten hele vejen rundt. Bedømmelsesudvalget har diskuteret, om bygningens hovedgreb har bevirket, at bygningen fremstår for stor på grunden på bekostning af uderummene og omvendt, at forslagens atriumrum fremstår for småt til det ønskede indre liv i bygningen.

Projektet redegør ikke overbevisende for, hvordan hverdagen kan forløbe i det store centrale atrium. Hvordan styres den almindelige trafik til og fra skolen med store arrangementer i op til tre sale på én gang? Hvordan kombineres en dynamisk foyeraktivitet med behov for ro, tryghed og fordybelse for andre brugere? Det store atrium, og derved store fodaftryk, gør, at en del af de omkringliggende lokaler ikke får hensigtsmæssige proportioner med henblik på akustik og anvendelighed.

Den eksklusive placering af billedkunst og film på 2. sal vurderes ikke at være en ambitiøs understøttelse af skolens visioner vedr. synergi og tværmediale udtryk. Placeringen af en tagterrasse på 2. sal er en ressource, men som følge af den lidt fjerne placering vil den ikke opnå en central placering i skolens dynamik og aktiviteter.

Kollegiet indgår klart i den bymæssige sammenhæng set fra Jakob Dannefærds Vej. Selvom bedømmelsesudvalget kunne savne "spor" eller referencer til de eksisterende bygninger på denne del af grunden, formår forslaget at skabe et homogent bud på en færdiggørelse af gadens rum. Den konsekvente tyngde i forslaget bevirker dog, at passagen ind i gården fremstår underprioriteret. Afstanden mellem kollegiet og Kultur- og Musikskolen fremstår rumligt presset qua skolens store fodaftryk og placering.

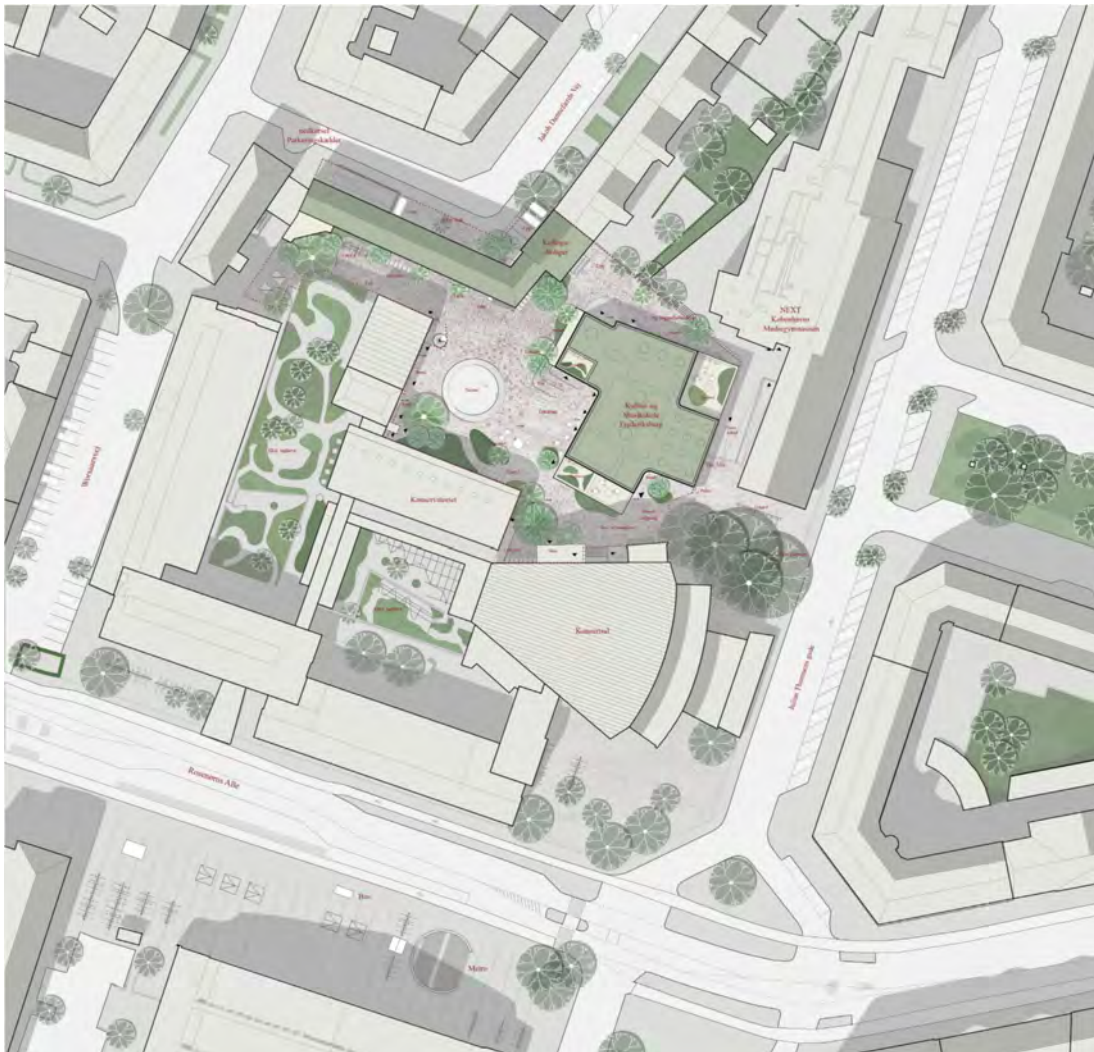
Forslaget tilbyder en åbenhed overfor forskellige rationaliseringstiltag, der kan nedbringe byggeomkostningerne i projektet. Bedømmelsesudvalget bifalder opmærksomheden på økonomi som en væsentlig faktor, men vurderer samtidig, at forslagens identitet vil gå tabt gennem de forslåede rationaliseringstiltag.

Vedrørende etapedeling har det været vanskeligt at se den større reelle besparelse i forslagens bud på en etapedeling. Det har været fagdommerenes vurdering, at forslagens arkitektoniske hovedgreb enten ville blive væsentligt svækket eller at besparelsen ville blive så lille at etapedelingen ville forekomme irrelevant alt efter, hvordan denne kunne udføres. Der er forståelse for, at det ikke har været nogen nem opgave, som de bydende er blevet stillet.

**Forslaget får karakteren 6.**



## 7 64519915 – BEDØMMELSE AF UNDERKRITERIET ARKITEKTUR, TEKNIK, FUNKTION OG BÆREDYGTIGHED (60%)



III: 15 Situationsplan #64519915

### 7.1 Hovedgreb og tilpasning til stedet

På baggrund af en tydelig analyse af kontekst og volumen placerer Kultur- og Musikskolen sig i linjen den eksisterende røde mur mod NEXT. Forslaget har bevidst arbejdet med en kompaktthed - både af bæredygtighedsmæssige hensyn, men også i ønsket om at skabe et større byrum mod vest og et mindre byrum mod nord, mod NEXT, hvor der etableres et trappeanlæg, som optager terrænforskellen. Dette deslige for at kunne undersøge muligheden for at benytte den eksisterende direktørvilla i den fremtidige Kultur- og Musikskole.

Placeringen skaber en tæthed mod Julius Thomsens Gade og en større, næsten kvadratisk plads imellem de eksisterende bygninger - den fremtidige Kultur- og Musikskole samt de fremtidige kollegieboliger. Kultur- og Musikskolens hovedindgang sker via ankomst fra Julius Thomsens Gade og mod vest åbner skolen sig op ud imod byrummet.

### **Samspil med Radiohuset og den øvrige kontekst**

Forslagets volumen er sammensat af forskellige skalatilpassede mindre volumener. Disse er bearbejdet til en samlet form og tilført en homogen facadebearbejdning. De primære arkitektoniske greb, der skaber dialog med Radiohuset, er variation, skala og proportionering. Gennem bearbejdning af volumen til en mere sammensat form opnås en skalamæssig relation til stedet og Radiohuset. Herigennem etableres et hierarki, hvor den nye Kultur- og Musikskole ikke bliver for dominerende.

Stueetagens partielle fremspring fra hovedvolumenet etablerer en skalamæssig overgang mellem Radiohuset og Kultur- og Musikskolen. Facaden er tænkt opbygget af terrakottafliser i to farvenuancer. Lyse sandfarvede og gule teglfliser kombineret med en smal rød teglflise i et vandret forskudt forbandt.

### **Disponering af kollegium**

Det fremtidige kollegium placeres med eksisterende bygninger som base og som et forløb, der afslutter karréen ud mod Jakob Dannefærds Vej. Forbindelsen ind i gårdrummet sker via en mindre portåbning, som er placeret med retning mod Konservatoriebygningerne.

Forslagets bud på placering og organisering af et kollegium på grunden bærer naturligvis præg af konkurrenceteamets beslutning om, som de eneste bydende, at bevare alle de eksisterende bygninger på grunden. Dette greb skaber en række bindinger for udformningen af kollegiet - for bygningsdybden, for facadeopbygningen m.m. Den nederste del af kollegiet består af de eksisterende bygninger, og hullet imellem de to eksisterende bygninger bliver derved en port og indgang til området. Kollegiet organiseres med en fordelingsgang mod nord og værelser mod syd.

### **Byrummet**

Forslagets byrum fremstår enkle i deres udtryk og skaber i sammenhæng med Kultur- og Musikskolen forskellige nicher og forbindelser omkring huset. Gårdrummet mod vest, "Kulturens Plads", er indrettet som et stort scenerum, der tegnes af en scene markeret i belægningen, de eksisterende træer og nye, der tilføres samt grønne øer af lavere beplantning.

En pergola markerer en begrønnet opholdsterrasse i forbindelse med skolen og det centrale foyerområde. Det kan diskuteres, om gårdrummet er blevet for enkelt i sin bearbejdning, og derfor vil opfattes som en passage i stedet for et rum til ophold.

### **Taghaver**

Forslaget indeholder tagterrasser på Kultur- og Musikskolen - på mezzaninen og på 2. Sal.

### **Parkering og cykelparkering**

Der placeres cykelparkering ved hovedankomsten fra Julius Thomsens Gade samt langs med skolens nordlige facade. Ud over dette placeres cykelparkeringen strategisk i forhold til adgange og det samlede projekts organisering.

Forslaget leverer et bud på placering af p-kælder, som ikke er afklaret. Bedømmelsesudvalget vurderer, at forslaget har misforstået mulighed for placering og udstrækning af underjordisk parkering og derfor ikke har løst opgaven på dette punkt. Det er dog ikke et forhold, der overordnet har haft betydning for Bedømmelsesudvalgets vurderingen af forslaget.



III: 16 Kollegiet set fra gårdrummet #64519915

### **Form og Materialitet**

Byrummets materialer er enkle og holdbare, såsom granitsten, beplantning og træer. Byrummet fremstår en anelse mindre detaljeret i forhold til Kultur- og Musikskolens materiale palette på facaderne, og dette selvom byrummet tager udgangspunkt i den materialitet, der allerede er på Konservatoriegrunden.



## 7.2 Hovedgreb og funktionel disponering

Projektets hovedgreb er en kompakt bygning i et bearbejdet kryds med et centralt trappeløb op igennem husets tre etager. Stueetagen har den højeste loftshøjde af de fire projekter, hvilket giver de to store sale særlig gode muligheder for at etablere det tekniske udstyr, som forefindes i professionelle teater- og musiksale.

Projektets ydre proportioner anses for relativt inviterende og inkluderende overfor de mange børn og unge, der er daglige brugere af skolen. Bygningen rejser sig ret bastant til 2. sals højde, men anvender små formater i facadeopbygningen og bearbejder formen med udspring i en etages højde, der giver huset mere menneskelige proportioner. Stueetagen indeholder foyer og to store sale, mezzaninen indeholder administrationen og muliggør en balkon rundt om det centrale ankomstområde, 1. sal indeholder musik og flere sale og 2. sal indeholder musik, billedkunst og film.

Bygningens robuste form muliggør, på nær enkelte rum, gode rumlige proportioner med hensyn til anvendelighed og akustik. De store sale åbner sig både indad og udad, og vil kunne fungere som levende åbninger mod byen. Den eksklusive placering af billedkunst og film på 2. sal vurderes ikke at være en ambitiøs understøttelse af skolens visioner vedr. synergi og tværmediale udtryk.

Placeringen af to taghaver på mezzaninniveau og en tagterrasse på 2. sal er en fin ressource i skolens daglige liv med en nærhed og tilgængelighed for store dele af skolen. Placeringen af alle depoter i kælderen er ikke optimal, men dog mulig i kraft af elevatorens nære placering.

Samlet set præsenterer huset en klassisk og robust ramme om Kultur- og Musikskolens visioner og værdier, og vil som sådan kunne fungere som afsæt for realiseringen af disse.

I en evt. etapeinddeling foreslås etableringen af billedkunstaffdelingen, der i dette projekt er placeret øverst i bygningen, udskudt.

## 7.3 Certificering til DGNB-guld og minimering af CO<sub>2</sub> aftryk

Forslaget tilbyder en løsning, hvor bæredygtighed på overbevisende vis fremstår integreret i såvel løsninger som i designudviklingen af projektet. Det er dog ikke overbevisende beskrevet, hvordan direktørvillaens sammenbygning med Kultur- og Musikskolen bidrager i forhold til bæredygtighed, også set i forhold til de økonomiske omkostninger, der vil være ved denne løsning. Byggeriet fremstår i sit materialevalg forholdsvis konventionelt, men foreslår en række nye (bl.a. biobaserede) løsninger, som virker interessante i forhold til såvel DGNB-certificering som minimering af CO<sub>2</sub>-aftryk.

### *DGNB Guld*

Forslaget beskriver en lang række løsninger, som vil bidrage til den samlede bæredygtighed og således underbygge DGNB certificeringen. Det vurderes, at forslaget kan DGNB-certificeres – og sandsynligvis også til Guld.

### *Minimering af CO<sub>2</sub>-aftryk*

Projektet tilbyder en bygning af høj kvalitet med en række løsninger, som potentielt kan forøge projektets samlede CO<sub>2</sub>-udledning – men som ikke med sikkerhed gør det. Den forholdsvis kompakte bygningsform medfører et minimeret overfladeareal og således ikke mange ekstra materialer (indlejret CO<sub>2</sub>) og energibehov (CO<sub>2</sub>-udledning fra drift), hvilket er godt for den samlede bæredygtighed.



III: 17 Ankomstområde #64519915

Den samlede vurdering ift. drift og vedligehold, er, at det er en række tunge og robuste materialevalg, som vil være en smule dyre i anlæg, men til gengæld gode i drift. Samtidig er der valgt en lang række forskellige materialer (træbeklædninger, akustisk loft, trægulv), som har forskellige vedligeholdelsesbehov. Biotegfliserne på facaden er en spændende løsning, men hvordan behov for drift og vedligehold er, er vanskeligt at vurdere, da løsningen ikke kendes særlig godt.

#### 7.4 Robusthed – etapedeling

Som flere af de øvrige forslag har dette forslag disponeret med at placere billedkunst øverst i bygningen. Dette giver mulighed for, i en evt. faseudbygning, at vente med etablering af denne del. Der peges på muligheden for at etablere en midlertidig taghave i denne situation.

Forslaget understreger behovet for fleksibilitet i de tekniske løsninger, så man bevarer muligheden for at ændre lokaler i takt med, hvilke nye behov der opstår.

#### 7.5 Teknik, indeklime og energi

Som noget særligt, fokuserer forslaget på sundhed i indeklime gennem dagslys i bygningen, der også medvirker til termisk komfort.

Det påpeges, at der findes mulighed for at optimere bygningens energiforbrug på en række områder indenfor tekniske installationer og forsyninger, der skal implementeres for at slutbrugeren står med et fuldt funktionelt hus. Projektet har stærkt optimerede dagslysforhold og opfylder gældende BR 300 lux i min. 50% af arealet. Der benyttes eksterne solafskærmninger for at undgå overophedning og dermed minimere behovet for mekanisk ventilation.



Forslaget beskriver ni grønne fokusområder. Heraf tre, der direkte har med indeklima at gøre: SOLAFSKÆRMNING sikrer balance mellem tilstrækkeligt dagslys og u hensigtsmæssig overophedning. NATURLIG VENTILATION reducerer energiforbruget til mekanisk ventilation. LUFTSLUSER forbedrer luftkvaliteten og muliggør tyveri- og nedbørssikret ventilation. Ventilation er ikke nærmere beskrevet. For akustik er der et fokusområde, der hedder TUNGE MATERIALER, der sikrer en god akustik i Kultur- og Musikskolen, hvor dybe frekvenser er til stede.

## 7.6 Akustik

Akustik er indlevet beskrevet – også i form af visualisering og snittegninger, der redegør for principperne. Primært på et programmatisk plan, hvor der analyseres på de mange rumtyper og blandede funktionskrav, som bygningen fordrer. Der er flere lavpraktiske løsninger til regulering af akustik – bl.a. i multisalene og de tre store musikundervisningslokaler, hvor efterklangstid sikres gennem store gardiner. Projektet fremlægger en detaljeret beskrivelse af løsningsforslag til de forskellige rumtyper. Ophængning af lydabsorbenter og gardiner og etableringen af rum-i-rum konstruktioner giver en funderet angivelse af løsningsforslag.

Projektets hovedgreb resulterer i overvejende velproportionerede rum, der understøtter etableringen af et godt akustisk indeklima. Den ekstra loftshøjde i stueplanets sale, set i forhold til de andre konkurrenceforslag, styrker mulighederne for at etablere et godt akustisk design.

Forslagets generelle behandling af de akustiske forhold og referencerne til løsningerne i Radiohuset, giver indtryk af en høj bevidsthed om vigtigheden af feltet. De foreslåede løsninger er overbevisende og reflekterede.

## 7.7 Konstruktioners kvalitet, robusthed og patinerung

Forslaget udfører konstruktionerne som filigrandæk for de tunge etageadskillelser og CLT-elementer for de lette etageadskillelser. Bygningen har et åbent trapperum, som inkluderer mezzaninen. Konstruktionsprincippet med søjler og dæk gør det muligt at imødegå fremtidige ønsker om ændret anvendelse. Dette også i det tilfælde, at det bliver nødvendigt at vente med at etablere billedskolen.



III: 18 Foyeren #64519915

## 7.8 Konklusion og samlet bedømmelse

Forslaget er flot gennemarbejdet i forhold til Kultur- og Musikskolens organisering, arkitektur og daglige liv.

Dets styrke ligger i dets arkitektoniske udtryk og samspil med Radiohuset, hvor det formår at skabe en respektfuld dialog med den fredede nabo. Forslaget indskrives sig udtryksmæssigt stilfærdigt og volumenmæssigt afbalanceret som nabo til det betydningsfulde bygværk, som Radiohuset er. Stueetagens fremspring fra hovedvolumenet bearbejdes med en blødhed i formsproget, der gør, at den menneskelige skala synes taget hånd om. Det har været væsentligt for bedømmelsesudvalget, at forslagene gav kvalificerede bud på, hvorledes dialogen mellem nyt og gammelt kunne løftes, og bedømmelsesudvalget har igennem dette forslag fået et yderst kvalificeret bud på dette.

Forslaget gør en dyd ud af at låne arkitektoniske virkemidler fra tiden, hvor Radiohuset blev bygget. Bedømmelsesudvalget kan se en udfordring i forhold til mødet med byen, hvor forslaget både mod Julius Thomsens Gade og Jakob Dannefærds Vej lukker af mod byen, så man har en mere snæver adgang til stedet. Dette er et bevidst greb i forslaget, men det får forslaget til at lukke om sig selv - om gårdrummet/"Kulturpladsen".

Bedømmelsesudvalget savner en større sammenhæng imellem ude og inde, og det er som om, at uderummet ikke har fået det fokus, det burde have haft. Det vurderer bedømmelsesudvalget er en mangel i forslaget, men et forhold man kunne have bearbejdet videre, dog indenfor projektets rammer.

Bygningens robuste form muliggør, på nær enkelte rum, gode rumlige proportioner med hensyn til anvendelighed og akustik. De store sale åbner sig både indad og udad, og vil kunne fungere som levende åbninger mod byen.

Den eksklusive placering af billedkunst og film på 2. sal vurderes ikke at være en ambitiøs understøttelse af skolens visioner vedr. synergi og tværmediale udtryk. Placeringen af to taghaver på mezzaninniveau og en tagterrasse på 2. sal er en fin ressource i skolens daglige liv med en nærhed og tilgængelighed for store dele af skolen.

Samlet set præsenterer huset en klassisk og robust ramme om Kultur- og Musikskolens visioner og værdier, og vil som sådan kunne fungere som afsæt for realiseringen af disse.

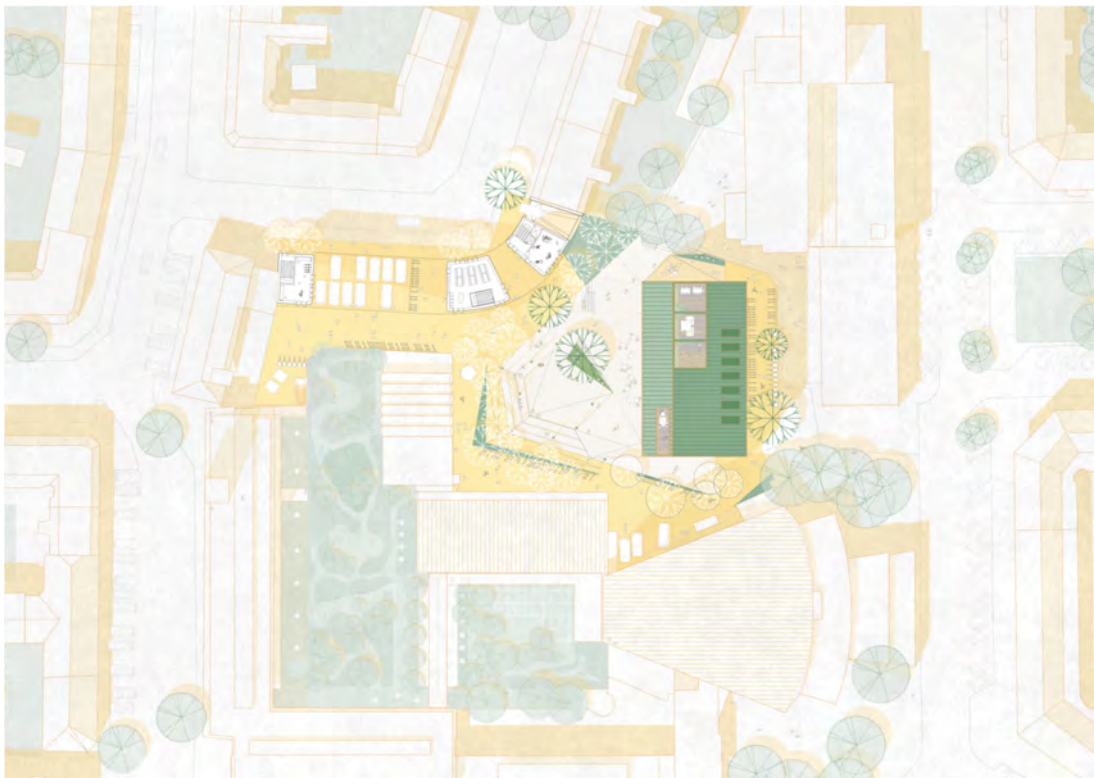
Bedømmelsesudvalget vurderer, at der er stor usikkerhed i forhold til løsning af parkeringskælder, hvilket indebærer usikkerhed om hvorvidt den økonomiske ramme kan overholdes.

Kollegiet: Valget om at bygge ovenpå de eksisterende bygninger med en let træbygning i de resterende kollegieetager er sympatisk. Gaderummet omkring Jakob Dannefærds Vej vurderes dog at fremstå en kende ukoordineret i det fremviste tegningsmateriale. På grund af den smalle bygningsdybde bliver bygningens volumen forholdsvis højt i relationen til området omkring.

Det har været vanskeligt at se den større reelle besparelse i forslagens bud på en etapedeling. Det har været fagdommerenes vurdering, at forslagens arkitektoniske hovedgreb enten ville blive væsentligt svækket, eller at besparelsen ville blive så lille, at etapedelingen ville forekomme irrelevant alt efter, hvordan denne kunne udføres. Der er forståelse for, at det ikke har været nogen nem opgave, som de bydende er blevet stillet.

**Forslaget får karakteren 7.**

## 8 68950458 - BEDØMMELSE AF UNDERKRITERIET ARKITEKTUR, TEKNIK, FUNKTION OG BÆREDYGTIGHED (60%)



III: 19 Situationsplan #68950458

### 8.1 Hovedgreb og tilpasning til stedet

Kultur- og Musikskolens placering på grunden giver med et kompakt fodaftryk mulighed for et større tilhørende byrum mod vest, som bliver stedets nye bindeled imellem fremtidigt byggeri og eksisterende funktioner.

Den nye Kultur- og Musikskole placeres lidt tilbage på grunden og danner således mod Julius Thomsens Gade en visuel parallel facadelinje med NEXT-bygningen. Skolen placerer sig med den nødvendige afstand til muren mod NEXT, så der gøres plads til et veldefineret ankomstrum med hovedadgang og et større cykelparkeringsområde.

Skolens placering på grunden gør, at forslaget, i modsætning til de andre forslag, kan lykkedes med at bevare alle eksisterende bevaringsværdige træer på grunden på nær et enkelt. Det er en yderst positiv gestus i forslaget, som af bedømmelsesudvalget også er blevet vurderet ud fra en helhedsbetragtning omkring træer, byrum, grund og p-kælder logistik. Overvejelsen går på om denne gestus dog i virkeligheden giver mere end den tager i forhold til byrummets karakter, funktion og kobling med skolen.

#### Samspil med Radiohuset og den øvrige kontekst

Arkitekturen er enkel og rationel i sit greb, og møder Radiohuset med en stor facadeblade mod gaden. Forslaget identificerer taget som et element, der indgår i samspil med de øvrige tagformer på grunden og i konteksten. Skalamæssigt betyder det, at bygningen opleves formel fra

gadesiden, og fra gårdsiden opleves mere uformel og i øjenhøjde med byrummets brugere. Forslaget fortolker baggården og ønsker at møde denne og konteksten med en robust og rå karakter. Det har et lille fodaftryk og er dermed det mest kompakte forslag, der prioriterer at skabe en så stor plads i baggården som muligt.

Forslagets primære reference til Radiohuset er facadens farve og beklædning. Facaden er opbygget af keramiske tegl med irgrøn mat glasur. Forslaget ønsker at adaptere formen på "Copenhagen panel" som facadelukning, hvilket vil danne slægtskab til Radiohuset. Der arbejdes med en vertikal facadetakt, der varierer alt efter den bagvedliggende funktionalitet. Forslaget arbejder med en kontrasterende "lethed" i udtrykket i forholdet til radiohusets tyngde.

### **Disponering af kollegium**

Kollegiets base udgøres af tre mindre kerner, der beklædes med genbrugte mursten, og i øvrigt rummer en stor grad af åbenhed. Denne åbenhed udnyttes til parkering af biler og cykler under bygningen. Bygningskroppen placeret over basen laver et bueslag i facaden, der lukker gaderummet. Facaden over basen er foreslået med en dominerende vertikal takt i træ, hvori der er placeret dobbelthøje partier i facaden.

Kollegieboligerne placerer sig som afsluttende karré ud mod Jakob Dannefærds Vej med den delvis åbne stueetage og det overdækkede byrum til parkering og andre aktiviteter, som vurderes at kunne svække sammenhængen med eksisterende by, men som etablerer nogle af programmets nødvendige funktioner.



III: 20 Kollegium set fra Jakob Dannefærds Vej #68950458

## **Byrummet**

Forslaget definerer byrummet med en større plads, der etableres i træ, hvorefter der omkring pladsen etableres en zone, der således får mere passagelignende karakter og som håndterer de nødvendige funktioner ud over ophold. Byrumsmæssigt deles grunden således i to - en bilfri zone til ophold, leg og arrangementer, og en zone til passage samt afvikling af trafik og andre væsentlige funktioner. Der er dermed en klar og gennearbejdet strategi for løsning af hverdagen og de forskellige typer af trafik og ophold, der vil være på grunden.

Det er forslagens styrke, at det skaber den meget store plads til et byrum, men det kan dog diskuteres om pladsen mod vest er blevet for stor, og om den i virkeligheden rumligt binder funktionerne sammen, som jo er forslagens hensigt.

Byrummet placeres ud i et med Kultur- og Musikolens åbne stueetage mod vest, der giver direkte adgang til trædækket via de åbne facadepartier. Trædækket er et bevidst valg i forhold til materialitet, bæredygtighed og det sociale liv, som forslaget ønsker at byde indenfor. Forslaget understreger at det med dette valg ønsker at skabe "et tydelig bæredygtigt byrum" på Frederiksberg.

Bedømmelsesudvalget ser det positivt, at arbejdet med bæredygtighed er en helhedsbetragtning, men er dog ikke overbeviste i forhold til det bæredygtige statement og valg af træ i forhold til størrelsen af byrummet og den fulde drift, der bør være af et byrum med denne materialekarakter.

Trædækket er varieret både i overflade, retninger og forskydninger, og skaber via dette forskellige steder at opholde sig. Via sine bevægelser skaber byrummet plads til mange, og skaber samtidigt lys til p-kælderen, og får dermed tænkt flere funktioner sammen.

Beplantningsmæssigt tager forslaget udgangspunkt i de eksisterende træer og tilføjer både nye træer, klatreplanter og lavere beplantninger, som forskellige stauder. Der etableres desuden en solhave i det nordligste hjørne af grunden ind mod de eksisterende boliger, og der etableres et mindre trappeanlæg mod NEXT, som vil kunne give daglig adgang til byrummet.

Pladsen i træ er primært begrønnet via træer og søjler med klatreplanter, og den lave beplantning finder man således i passagen sammen med de nye træer, som samlet ser ud til at have en mere afskærmende funktion.

Forslaget beskriver ikke i detaljer, hvordan det planlægger at opsamle regnvandet, men n forestiller sig, at det opsamles centrale steder under det etablerede trædæk. Der er desuden i forslaget angivet forskellige muligheder for fremtidigt inventar, som primært via sin gule farve skaber en reference til den eksisterende kontekst.

## **Taghaver**

Forslaget indeholder en taghave på 4. sal på Kultur- og Musikskolen, samt på toppen af Kollegieboligerne.

## **Parkering og cykelparkering**

Der er angivet både bil- og cykelparkering i passagen omkring pladsen. Cykler er placeret ved hovedindgangen til skolen og andre steder i passagen, hvor man kommer naturligt forbi.





Ill: 21 Ankomstråde #68950458

Der er placeret enkelte bil-parkeringspladser inde i passagen og ellers er de resterende p-pladser placeret på terræn, og i stueetagen under kollegiet. Rampen til den fremtidige p-kælder er placeret i grundens nordlige hjørne.

### **Form og materialitet**

Forslagets ønske er at bringe nye materialer til stedet, som kan mere end bare at være et materiale og en belægning, hvilket er løst ved introduktion af trædækket. Ved at vælge træoverfladen som pladsmateriale, giver det forslaget mulighed for at arbejde uden et hierarki på pladsen, da overfladen både kan være et møbel, et sted og en overflade, og vil give plads til de eksisterende træer. Det er et godt bud på, hvordan det er muligt at løse de mange funktioner og give plads til det gode naboskab.

## **8.2 Hovedgreb og funktionel disponering**

Projektets hovedgreb er et minimalt fodaftryk der trækker rumprogrammet op i en 5 etagers bygning. Stueplan, 1. og 2. sal er forbeholdt de store sale og musikken, 3. sal er forbeholdt film og 4. sal billedkunst. Forbindelsen mellem etagerne understøttes af en række dobbelthøje – og et enkelt trippelhøjt - fællesareal, der byder på kig op igennem bygningen.

Projektets ydre proportioner anses for mindre inviterende og inkluderende overfor de mange børn og unge, der er daglige brugere af skolen. Bygningen rejser sig relativt bastant til 4. sal, og anvender et formsprog, der ikke umiddelbart signalerer mangfoldighed med sin uniforme lidt industrielle karakter.

Projektets kompakte form og lille grundplan gør, at der er en del relativt smalle fordelingsgange og en række lokaler, der ikke lever op til hensigtsmæssige proportioner, hvad angår anvendelighed og akustik. Samme form gør også, at der kun er placeret én sal i stueplan med adgang fra foyer og terræn, hvilket giver mindre åbenhed overfor omgivelserne og en længere vej ind i bygningen i forbindelse med de mange fælles og udadvendte aktiviteter.

De mange etager og den meget skarpe opdeling mellem de forskellige kunstformer understøtter ikke en dynamisk synergi og tværmedial nyskabelse. Kigget op igennem etagerne i bygningen vurderes heller ikke at være tilstrækkeligt til at understøtte dette. Placeringen af en taghave på 4. sal er en ressource, men som følge af den lidt fjerne placering og den meget konsekvente opdeling mellem de enkelte kunstgenrer, vil den ikke opnå en central placering i skolens dynamik og aktiviteter.

Placeringen af musikdepotet i kælderen, der hovedsageligt skal betjene aktiviteter på 1. og 2. sal, er ikke optimal, men dog mulig i kraft af elevatorens nære placering. Samlet set vurderes projektet ikke at give rammer der understøtter synergier og tværmediale nyskabelser i åben dialog med omgivelserne.

### **8.3 Certificering til DGNB-guld og minimering af CO<sub>2</sub> aftryk**

Bæredygtighedsstrategien for projektet kaldes "resonans med verden" og tager udgangspunkt i FN's verdensmål. Fokus er på æstetik og sted, CO<sub>2</sub> reduktion og cirkulære materialer, fleksibilitet og robusthed, sunde materialer og ingen kemi og Inklusion og universelt design – temaer, der danner en fin ramme for at udspænde bæredygtighedsbegrebet og arbejdet med det. Bæredygtighed fremstår dog ikke tydeligt som en integreret del af visionen i projektet, og gives heller ikke nævneværdig plads i forslaget.

#### *DGNB Guld*

Det beskrives i materialet, at DGNB anvendes som feedback-mekanisme, men beskrivelsen giver ikke et helt tydeligt billede af, hvad der mere præcist menes, eller af hvordan dette tænkes gjort. Ud fra det afleverede materiale vurderes det umiddelbart sandsynligt, at projektet vil kunne opnå en certificering til DGNB Guld-niveau.

#### *Minimering af CO<sub>2</sub>-aftryk*

Det ses ikke at være beskrevet, hvordan det kommende lovkrav til bygninger på 12 kg CO<sub>2</sub>e/m<sup>2</sup>/år vil overholdes. Der er intet fokus på LCA, hvilket er lidt paradoksalt i et projekt, som tilsyneladende i høj grad indeholder løsninger, som vil have en positiv effekt på den samlede livscyklusvurdering.

### **8.4 Robusthed og etapedeling**

Som flere af de øvrige forslag har dette forslag disponeret med at placere billedkunst øverst i bygningen. Dette giver mulighed for i en evt. faseudbygning at vente med etablering af denne del. Der peges på muligheden for at etablere en midlertidig taghave i denne situation.

Forslaget understreger behovet for fleksibilitet i de tekniske løsninger, så man bevarer muligheden for at ændre lokaler i takt med nye behov, der opstår.

## 8.5 Teknik, indeklima og energi

Forslaget er opvarmet og ventileret med kendte, afprøvede teknikker.

Varme: Der etableres fjernvarmecentral i kælder. Bygningen opvarmes med gulvvarme. Varmeanlægget udføres og styres via vejrkompeniseringsanlæg. Vand- og varmerør fremføres skjult over nedhængt loft til tappesteder og gulvvarmeshunt.

Ventilationsanlæg er behovstyret. Indeklimaet udføres iht BR med maksimal overskridelse af operative rumtemperaturer i brugstiden svarende til højst 100 timer over 26 grader og 25 timer over 27 grader.

Ventilationsaggregatets kanaler fremføres som synlige hvidmalede kanaler i gangforløb – i undervisningslokaler skjult over nedhængte lofter. Afkastluft bringes over tag og tilførselsluften tilvejebringes gennem åbninger direkte i det fri, hvor indblæsning tilvejebringes med varmegenvinding og forvarmet indblæsningsluft.

## 8.6 Akustik

Akustikken beskrives indlevet, bl.a. i tegning af boks i boks mål 1:50. Spejlsalen og Multisalene er illustreret som visualiseringer, så man forstår materialiteten og den rumlige bearbejdning af akustiske kvaliteter. I multisalene beskrives et lydspredende loft, hvis overflader er en blanding af glatte/lydreflekterende overflader og lydabsorberende plader. Der monteres også tunge, draperende gardiner på manuelle træk. I de små undervisningsrum gives der muligheder for at variere akustikken. Desuden arbejdes der med skråstilling af vægge.



III: 22 Foyerområde #68950458

Forslaget fremlægger en detaljeret beskrivelse af løsningsforslag til de forskellige rumtyper. Ophængning af lydabsorbenter og gardiner og etableringen af rum-i-rum konstruktioner giver en funderet angivelse af løsningsforslag. Projektets hovedgreb resulterer dog i en del smalle lokaler, der gør det vanskeligere at etablere et godt akustisk indeklima.

Den generelle behandling af de akustiske forhold og referencerne til løsningerne i Radiohuset giver indtryk af en høj bevidsthed om vigtigheden af feltet. De foreslåede løsninger er overbevisende og reflekterede.

### **8.7 Konstruktioners kvalitet, robusthed og patinering**

Forslaget skaber en kompakt bygning med funktionerne fordelt ud fra en fordelingsgang, hvor de større rum er placeret mod vest og byrummet, og de mindre rum mod gaden. De små og store rum blandes på hver etage og kan potentielt give mere liv og bevægelse imellem etagerne.

Forslaget har bevidst arbejdet kompakt, med en grundig optimering af fordelingen af funktioner og giver et bud på et let facadesystem, med det fokus at kunne spare CO<sub>2</sub> i forhold til det samlede projekt.

De akustiske krav er omsat til betondæk og enkelte vægge af beton, facaden er en let facade udført med trækassetter. Etagerne udføres således på grund af akustikken som en kombination af betonelementer og stålrammer. Alle synlige, indvendige konstruktioner er hvidmalede og ellers er det træ, der optræder som materiale - både som vægge, akustikregulering og fast inventar. Bedømmelsesudvalget vurderer, at de konstruktive principper kan give mindre fleksibilitet i forhold til fremtidige ændrede anvendelser. måden forslaget stabler funktioner på, kan gøre det både nemt og svært at skabe fleksibilitet for skolen. Det vurderes, at det kan være "nemt" at fjerne rum.

### **8.8 Konklusion og samlet bedømmelse**

Det er et forslag, som sætter sympatiske overvejelser i gang i forhold til, hvor meget den fremtidige Kultur- og Musikskole bør fylde på grunden og i den grad også i forhold til resten af byen.

I dette forslag har ønsket om at etablere et nyt sted i byen og i det lokale kvarter haft meget høj prioritet. Bedømmelsesudvalget er dog ikke overbeviste om byrummets karakter og størrelse. Det er lige før, at det tipper til byrummets side, og at det næsten bliver en for fremmed og stor plads til stedet. Det er ikke en angst for de store åbne pladser, der er tale om her, men det er som om, at forslaget vil for meget i forhold til, hvor lidt man får ud af det.

Bedømmelsesudvalget er ligeledes i tvivl om træmaterialets plads på dette sted, og om omfanget af pladsen også er blevet for stor i forhold til fordelingen imellem det beplantede og det belagte. Kunne forslaget f.eks. være blevet endnu mere grønt, hvis man havde arbejdet med en mindre og anderledes disponeret pladsdannelse?

Forslagets arkitektoniske samspil med Radiohuset opleves bastant og følger en gennemgående pragmatisk grundtone i forslagens tilgang til byggeriet (ikke byrummet). Det giver et klart bud på det arkitektoniske hierarki mellem Radiohuset og den nye Kultur- og Musikskole, hvor samspillet mellem projektets enkelhed og samtidige følsomhed overfor udviklingen af et "Copenhagen panel2" er projektets styrke. Til gengæld er der enighed i bedømmelsesudvalget om, at der er et arkitektonisk potentiale på stedet, der ikke udnyttes i den pragmatiske grundtone i forslaget.

Projektets kompakte form og lille grundplan gør, at der er en del relativt smalle fordelingsgange og en række lokaler, der ikke lever op til hensigtsmæssige proportioner, hvad angår anvendelighed og akustik. Samme form gør også, at der kun er placeret én sal i stueplan med adgang fra foyer og terræn, hvilket giver mindre åbenhed overfor omgivelserne og en længere vej ind i bygningen i forbindelse med de mange fælles og udadvendte aktiviteter.

Samlet set vurderes projektet ikke at give rammer der understøtter synergier og tværmediale nyskabelser i åben dialog med omgivelserne.

Den åbne stueetage på kollegiet vurderes at have en negativ indvirkning på gaderummet, og skaber en adkomst til Kultur- og Musikskolen, der ikke underbygger projektets øvrige ambitionsniveau.

Det har været vanskeligt at se den større reelle besparelse i forslagets bud på en etapedeling. Det er fagdommerenes vurdering, at forslagets arkitektoniske hovedgreb enten ville blive væsentligt svækket, eller at besparelsen ville blive så lille, at etapedelingen ville forekomme irrelevant alt efter, hvordan denne kunne udføres. Der er forståelse for, at det ikke har været nogen nem opgave, som de bydende er blevet stillet.

Det er ikke beskrevet hvordan det kommende lovkrav til bygninger på 12 kg CO<sub>2</sub>e/m<sup>2</sup>/år vil overholdes – der er intet fokus på LCA – hvilket er lidt paradoksalt i et projekt, som tilsyneladende i høj grad indeholder løsninger, som vil have en positiv effekt på den samlede livscyklusvurdering.

**Forslaget får karakteren 6.**



## **9 BEDØMMELSE AF KRITERIET ORGANISATION OG SAMARBEJDSPROCES (20 %)**

### **9.1 Forslag 14073479**

Tilbudsgivers organisation er tilrettelagt med baggrund i det konkrete projekt. Det vurderes, at organisationen er klar og operationel, dog savnes der ingeniørkompetencer i projektledelsesgruppen. Kommunikationsvejene er godt beskrevet både internt og i forhold til bygherre. Konkrete værktøjer til understøttelse af samarbejdet er primært beskrevet som workshops og møder, der er dog gode intentioner om brugerprocessen, hvor brug af visuelle arbejdsmetoder og designoptioner særligt kan fremhæves. Der er gode begrundelser for, at de udvalgte medarbejdere vil kunne bidrage til et godt projekt, dog savnes der kompetencer til gennemførelse af udbud.

Tilbuddet vurderes at opfylde underkriteriet godt og får karakteren 7.

### **9.2 Forslag 55210292**

Tilbudsgivers organisation er tilrettelagt med baggrund i det konkrete projekt og med enkle og operationelle relationer, både internt og til bygherre. Det vurderes, at organisationen er klar og robust, også med fokus på lokalplanarbejdet. Kommunikationsvejene er tilfredsstillende beskrevet internt og godt i forhold til bygherre. Der er gode konkrete værktøjer til brug for brugersamarbejdet og gode begrundelser for den valgte projektleders samarbejdsevner. Der er gode begrundelser for, at de udvalgte medarbejdere vil kunne bidrage til et godt projekt.

Tilbuddet vurderes at opfylde underkriteriet godt og får karakteren 7.

### **9.3 Forslag 64519915**

Tilbudsgivers organisation er tilrettelagt med baggrund i det konkrete projekt og med enkle og operationelle relationer, både internt og til bygherre. Det vurderes godt, at ledelsen af projektet er samlet i én person som varetager kontakten til bygherre. Organisationen er klar og robust, og det er meget godt vist i projektets forskellige faser. Kommunikationsvejen er tilfredsstillende beskrevet internt og godt i forhold til bygherre. Det er mindre godt beskrevet, hvordan samarbejdet understøttes. Der er gode begrundelser for, at de udvalgte medarbejdere vil kunne bidrage til et godt projekt, dog er ydelserne samlet omkring få medarbejdere og der savnes i den kontekst beskrivelse af back-up funktioner.

Tilbuddet vurderes at opfylde underkriteriet godt og får karakteren 7.

### **9.4 Forslag 68950458**

Tilbudsgivers organisation er fremragende beskrevet med baggrund i den vurderede kompleksitet i det konkrete projekt. Relationerne internt, til bygherre og andre interessenter er beskrevet således, at det overbeviser om en stor forståelse for projektet. Det vurderes, at den foreslåede organisering vil understøtte samarbejdet på en meget god måde. Organisationen er klar og robust, også med fokus på forandringen igennem projektet, hvor tilbudsgivers rolle ændres undervejs. Kommunikationsvejen er meget godt beskrevet internt og godt i forhold til kommunikationen med bygherre. Der er mange konkrete værktøjer, som vurderes at kunne understøtte samarbejdet i hele projektet. Særligt er der et godt fokus på, hvordan bæredygtighed bliver integreret i samarbejdet og bruges som en designdriver i udviklingen af projektet. Der er meget gode begrundelser, der viser, at de udvalgte medarbejdere vil kunne bidrage til et godt projekt.

Tilbuddet vurderes at opfylde underkriteriet godt og får karakteren 9.

