

Svar på Borgerdialog om Stæhr Johansens Vej og Emil Chr. Hansens Vej mv.

Løsning 1:

En ensretning af Emil Chr. Hansens Vej virker umiddelbart som en god ide. Hvorfor den skal ensrettes mod syd, er ikke begrundet?

Lukningen af Emil Chr. Hansens Vej under byggeriet af plejehjemmet har bl.a. medført, at forældre der kører deres børn i skole via La Cours Vej, vender bilen på den smalle vej for at komme retur mod Dalgas Boulevard. Dette vil så også være den eneste mulighed fremover, hvis de ikke vil ud på Nordre Fasanvej. Mange skolebørn benytter La Cours Vej som skolevej på cykel, når vejret er til det, hvorfra der også er indgang til skolens cykelstativer i gården.

Lukningen af Emil Chr. Hansens Vej under byggeriet har medført en del uønsket trafik ind gennem Dalgas Haves / CBS-parkeringspladser, ved indkørslen fra Stæhr Johansens Vej og fra La Cours Vej, på trods af skiltningen om, at det kun er beboerkørsel, der er tilladt.

Gennemkørslen benyttes som smutvej for dem, der kommer fra Stæhr Johansens Vej, og som gerne vil ud til Dalgas Boulevard, og dem fra villakvarteret der gerne vil til Nordre Fasanvej.

P-pladsen er også benyttet som gennemkørsel af Frederiksberg Forsyning og andre erhvervskøretøjer uden reel grund. De skal vel også overholde skiltningen.

Ved en ensretning af Emil Chr. Hansens Vej mod syd, vil det være nødvendigt at afklarere, hvilke forholdsregler der skal tages for at forhindre uønsket trafik gennem Dalgas Have og CBS-parkeringspladser med relevante interessenter.

Der står intet i oplægget om, hvordan Stæhr Johansens Vej afsluttes. Indkørslen til Dalgas Have / CBS-området er meget bred. Det er den normale opfattelse, at Stæhr Johansens Vej er videreført ind i Dalgas Have / CBS-området, kan man se på trafikken, selv om det er en gågade. Får Stæhr Johansens Vej status som blind vej, hvilket ikke har fungeret under byggeriet af plejehjemmet, hvorfor der skal foretages ændringer heraf i forhold til i dag, Se de samlede bemærkninger herom senere.

Løsning 2:

Er et lidt overraskende forslag, da det på orienteringsmødet forud for byggeriet blev fortalt, at det var planen, at Emil Chr. Hansens Vej skulle gøres til en "sive vej", hvor biler kunne passere i langsom fart, da man ikke kunne lukke Emil Chr. Hansens Vej helt for biltrafik.

Forslaget med at lukke Emil Chr. Hansens Vej helt for trafik vil få de samme konsekvenser, som under byggeriet af plejehjemmet. Lukningen vil medføre at biltrafikken fra Stæhr Johansens Vej ledes gennem Dalgas Haves / CBS- parkeringsplads. Trafikken fra Dalgas Boulevard og villaområdet vil også blive ledt gennem Dalgas Haves / CBS-parkeringsplads, når bilisterne vil videre til Nordre Fasanvej, hvilket har været tydeligt under byggeriet trods skiltningen.

Løsning 2 er nok den, der vil reducere biltrafikken mest på La Cours Vej, hvis man får en løsning på at hindre den uønskede trafik igennem Dalgas Have / CBS-området. Det vil være uansvarligt ikke at finde en løsning med de relevante interessenter, inden man går videre med valg af løsning.

Samlede bemærkninger der vedrører de foreslåede løsninger (1 + 2)

Det havde være ønskeligt, om I havde kigget på området, der afgrænses af metroen, Dalgas Boulevard, Nyelandsvej og Emil Chr. Hansens Vej samlet.

Ingen af ovennævnte løsninger vil begrænse biltrafikken på Stæhr Johansens Vej, da mange benytter kørsel til venstre ind over Dalgas Haves P-plads og videre bagom CBS mellem CBS og

metroen til Dalgas Boulevard som smutvej. Dette er værst om morgenen, eftermiddag og aften. Dette område benyttes også til handel med stoffer, hvilket politiet er bekendt med, hvorfor en begrænsning af kørslen er ønskeligt.

I forhold til Stæhr Johansens Vej står der ikke noget om, hvor brede fortovene bliver. Det ser ud til, at bøgehækken langs Frederiksberg Forsyning gøres smallere, så den samlede vejbredde forøges. Det må forventes at fortovet på begge sider får en bredde der svarer til mindst 2 fliser. For nogle år siden, blev en del af fortovet ud for TEC reduceret til noget, der ligner 1 ½ flise. Dette betyder, at kommer der en barnevogn, så er pladsen på fortovet brugt. Helt galt går det, når håndværkerbilerne på TECs P-plads bakker ind og holder parkeret, så deres "jydekrog" rager ud på fortovet, og så er der kun en flise tilbage. Det er ikke rimeligt.

Det er vores oplevelse i de 12 år vi har boet på Frederiksberg, at alle cykelstier etableres på bekostning af fortovenes bredde, hvilket er uforståeligt. Vi er mange i kommunen, der bevæger os rundt som gående, selv om vi også er både cyklister og bilister. Personligt anser jeg de smalle fortove som en diskrimination af den ældre befolkning, bl.a. dem der også har brug for at støtte sig til en rollator.

Jeg ved ikke i hvilket omfang I kender den gående trafik ad Stæhr Johansens Vej? Jeg vil betragte den som passende intens i løbet af dagen specielt når der er pauser på TEC, frikvarter på La Cour Vejens skole, og ikke mindst når de CBS-studerende går til og fra de forskellige undervisningssteder på Frederiksberg i løbet af dagen.

Fortovene benyttes også af beboere inden for det tidligere nævnte område til og fra metro og butikkerne på Nordre Fasanvej. Trafikken svinger selvfølgelig hen over året afhængig af aktiviteterne på CBS og TEC.

I bruger argumentet at sikre skolevej, hvilket jeg er meget enig i. Men så skulle der måske også kigges på, om den 40 km Zone der er i området, gældende for La Cours Vej, Emil Chr. Hansens Vej og Stæhr Johansens Vej, og som ikke respekteres, skulle nedsættes til 25 km? Vigtigt også at skiltene placeres, så de er mere "synlige" end de er i dag. Personligt gik der lang tid før jeg opdagede et af skiltene, for når man svinger til højre fra Dalgas Boulevard og skal forbi parkerede biler, skal krydse en cykelsti og et fortov, så sidder man ikke og kigger 2 meter op i luften for at se om der står et skilt først for på La Cours Vej.

Håber I kan bruge vores bemærkninger i jeres videre arbejde.