

Hørings svar til lokalplan LP236

Lokalplanen bør ikke anvendes til at regulere hegnehøjder i det omfang, som fremgår af LP236 § 8.5, § 8.6 og § 8.13, idet hegnsloven allerede regulerer hegnsforhold i beboelsesområder, herunder praksis for højde på ca. 180–200 cm.

1) Forholdet til hegnsloven og privatliv

Hegnsloven udgør den generelle regulering af hegn mellem naboejendomme på landsplan, og en lokalplan bør ikke ændre eller udhule denne retstilstand.

En fastlæggelse af maksimal højde på eksempelvis 150 cm for levende hegn i forhaven, målt fra fortovsniveau, vil i praksis medføre væsentlige konsekvenser for privatlivsbeskyttelsen. Dette gælder særligt for ejendomme, hvor forhaven fungerer som reelle opholdsarealer. På Kronprinsensvej vil dette eksempelvis ramme grundejere på den lige side af vejen, hvor forhaverne er sydvendte og i praksis anvendes som primært opholdsareal. En sådan begrænsning vil reducere privatlivets fred i væsentlig grad.

2) Terrænforhold og reel hegnehøjde

Det skal endvidere bemærkes, at terrænet på Kronprinsensvej skræner op mod Valby Bakke, hvilket medfører et niveauspring mellem fortov og grund på op til ca. 30–40 cm.

Hvis lokalplanens bestemmelser anvendes som foreslået, vil dette i praksis betyde, at den reelle hegnehøjde for nogle ejendomme bliver væsentligt lavere end det angivne niveau. Eksempelvis vil et naturhegn mod vej i praksis kunne reduceres til ca. 110 cm målt fra grundniveau (150 cm målt fra fortov jf. § 8.5), og ved faste hegn ned til ca. 70 cm målt fra grund (110 cm målt fra fortov jf. § 8.6), da lokalplanen foreskriver at mål skal ske fra fortov til trods for at §8.4 bestemmer at hegnet skal stå 40cm inde på egen grund.

Dette forekommer efter min vurdering at være et uforholdsmæssigt og urimeligt indgreb i et tæt bymæssigt miljø som Frederiksberg, hvor privatlivsbeskyttelse og ejendomsret bør tillægges væsentlig vægt og er desuden ikke sædvane for området.

3) Bevaringsværdige træer og hegnsstrukturer (§ 8.13)

Det bør efter min opfattelse præciseres i § 8.13 om bevaringsværdige træer, at bestemmelsen alene omfatter fritstående eller enkeltstående træer.

Træer, der indgår i beplantninger, som er klassificeret som hegn af Hegnsynet, bør udtrykkeligt undtages fra bestemmelsen. I disse tilfælde er der ikke tale om enkeltstående træer, men om en samlet hegnsstruktur, hvor beplantningen fungerer som et samlet hele og her er det hegnsloven som gælder.

Efter hegnslovens praksis vurderes sådanne beplantninger funktionelt som hegn, hvor det er helheden, der udgør det relevante vurderingsobjekt, og ikke de enkelte træer isoleret set. En udpegning af enkelttræer i hegn vil indebære en u hensigtsmæssig opsplitning af denne helhed og skabe uklarhed om både vedligehold og retlig status. Ved hårdt stynede træer uden krone som indgår i hegn er det hegnsloven som gælder og kommunen har slet ikke hjemmel til at regulere dette område.

15. April 2026

Det foreslås derfor, at § 8.13 præciseres med følgende ordlyd:

“Træer med en stammeomkreds på minimum 40 cm, målt én meter over jorden, er bevaringsværdige, uanset at de ikke er vist på kortbilag 5 og bilag 1, og må ikke fældes eller beskæres uden Kommunalbestyrelsens tilladelse. Bestemmelsen omfatter alene fritstående eller enkeltstående træer og omfatter ikke træer, der indgår i hegnstrukturer klassificeret som hegn af Hegnsynet.”