

Høringssvar

Forældrebestyrelserne for Børnehuset ved Søerne, Børnehuset Dalgas Have, Børnehuset Frydendalsvej, Børnehuset Kufferten, Børnehuset Louisegården, Børnehuset Marthagården, Børnehuset Nykløveret, Børnehuset Solmarken, Børnehuset Spiloppen, Børnehuset Sankt Thomas, Børnehuset Valhalla, Det Gule Hus, og Frederiksberg Folkebørnehave og Vuggestue, som samlet set dækker institutionstilbud til mere end 1.400 børn på Frederiksberg, takker for høringen og indgiver hermed høringssvar vedr. følgende forslag:

A: Afskaffe timer til mellemmåltider i vuggestuen

B: Færre dage med skovkørsel

A: Afskaffe timer til mellemmåltider i vuggestuen

Forældrebestyrelserne kan ikke tilslutte sig forslaget om at afskaffe timer til mellemmåltider i vuggestuen. Vi finder forslaget dybt kritisabelt og kan konstatere, at forslaget medfører en stor forringelse af det nuværende vuggestue tilbud.

1. Forringede muligheder for at fastholde køkkenpersonale

Forslaget om at reducere arbejdstimerne for køkkenpersonalet vil gøre det væsentligt sværere at fastholde de nuværende medarbejdere. En stilling med færre timer betyder en tilsvarende reduktion i løn, og for mange kan det blive økonomisk umuligt at blive i stillingen.

Køkkenpersonalet besidder en specialiseret funktion og har ofte mange års erfaring med både fødevarerhåndtering, ernæring og de enkelte institutioners daglige drift. Denne erfaring og kontinuitet kan ikke umiddelbart erstattes. Når ansættelsesvilkårene forringes, øges risikoen for, at erfarne medarbejdere søger mod stillinger med højere timetal og bedre økonomiske vilkår.

Det er derfor vores vurdering, at forslaget vil svække mulighederne for at fastholde et erfarent og stabilt køkkenpersonale. Det vil medføre tab af værdifulde kompetencer og kontinuitet i institutionernes daglige arbejde og skabe en mindre robust organisering af madordningen.

2. Kvalitetsforringelse af det pædagogiske tilbud

Vi vurderer ligeledes, at man ved at fjerne køkkenpersonalets timer til mellemmåltidet ændrer betragteligt på kvaliteten af dagtilbuddet, da forslaget medfører meropgaver for det pædagogiske personale. Dette tager i praksis pædagogisk tid væk fra vuggestuebørnene og flytter dem over til køkkenopgaver. Vi stiller os uforstående overfor denne prioritering, som må siges at være i modstrid med formålet om minimumsnormeringer - at pædagogisk personale tilbringer tid sammen med børnene.

3. Fordyrende gennem mistede stordriftsfordele samt udgifter til præfabrikeret mad

I dag forberedes mellemmåltiderne i langt størstedelen af institutionerne i forlængelse af frokosten. Typisk vil køkkenpersonalet på de forskellige institutioner bage brød til formiddagsmåltidet sammen med brødet til frokosten og grøntsager, der er snittet til frokosten, indgår også som en del af eftermiddagsmåltidet. Med forslaget mister man de naturlige stordriftsfordele, der opstår i et køkken, og dermed også de tids- og budgetoptimeringer, fordelene indeholder.

Forældrebestyrelserne vil derfor gerne påpege, at de beregninger, der er lavet på timerne i forslaget, ikke afspejler 1:1, de timer, hvor mellemmåltiderne laves i køkkenet. Den slags detailopgørelser i regnearket stemmer simpelthen ikke overens med virkeligheden.

Dertil skal det tilføjes, at der i forslaget ikke er medregnet udgifter til indkøb af præfabrikeret mad som et alternativ, samt forholdt sig til den forventelige kvalitetsforringelse, som det ernæringsmæssigt og smagsmæssigt vil være med præfabrikerede løsninger fremfor friskt og lokalt fremstillet mad.

Forslaget bidrager derfor samlet set til en betydelig kvalitetsforringelse af Frederiksberg Kommunes institutionstilbud, mens den reelle besparelse er tvivlsom.

B: Færre dage med skovkørsel

Forældrebestyrelserne kan ikke tilslutte sig forslaget om at reducere dage med skovkørsel. Forældrebestyrelserne er uforstående over for den one-size-fits all model, der fremføres og kan konstatere, at forslaget vil medføre en betydelig forringelse af kvaliteten og institutionstilbuddet som helhed, mens den økonomiske gevinst er yderst tvivlsom.

1. Faste omkostninger og pladsudfordringer

En lang række af de institutioner, som vi repræsenterer, kører i skoven med børnene, og har faste udgifter til husleje og køkkenpersonale for skovtilbuddet. Dertil skal tilføjes, at det ikke er muligt at samle børnene på selve institutionerne på Frederiksberg 25 dage om året, da der ganske enkelt ikke er plads. Kvadratmeterpriser på ejendomme i Frederiksberg Kommune vurderes ligeledes ikke at være økonomisk fordelagtige, skulle man forestille sig at købe sig til mere plads i kommunen. Vi vil derudover bemærke, at busser allerede er sparet væk i perioder, hvor der er få børn til stede i institutionerne grundet ferie.

2. Budget til alternative aktiviteter

Løsningsforslaget med at sende "børnene ud af huset" er ligeledes ikke realistisk. Det fremgår af budgetdetaljerne fra forslaget, at der er lagt 15.000 kr. årligt pr. institution ind til omkostninger til alternative aktiviteter, dvs. 600 kr. pr. dag. Tager vi udgangspunkt i en institution som Børnehuset ved Søerne med ca. 100 børn, der dagligt bliver kørt i skoven, er der tale om 150 kr. pr. barn pr. år. Det svarer til 6. kr. pr. barn pr. dag. Det er stærkt kritisabelt, og vi stiller os uforstående over for, hvordan kommunen kan foreslå så lavt et budget til alternative aktiviteter. Det skal ses i lyset af et prisniveau på de aktiviteter, som

forslaget selv anviser som fx den Blå Planet, hvor en billet koster 99 kr. pr. barn, eller (svømme)haller som koster 41 kr. pr. barn. Selv hvis der indgås favorable aftaler om fx årskort eller lignende, er det stærkt tvivlsomt, om forslaget vil være besparende, og i værste fald kan forslaget sandsynligvis være fordyrende. Dertil tager beregningerne ikke højde for det pres, som institutioners øgede brug af både betalingskrævende og gratis aktiviteter kan medføre på disse aktiviteter.

3. U hensigtsmæssig brug af ledelsens tid

Ændringer som denne skaber en uforholdsmæssig stor mængde planlægningsmæssige udfordringer for ledelsen i de pågældende institutioner, som derfor har mindre tid til andre væsentlige opgaver. Dette er dybt kritisabelt, da ledelse af daginstitutioner netop er rykket i fokus som en afgørende løftestang for at forbedre og varigt fastholde en højere kvalitet jf. KIDS.

Det er tydeligt ud fra kommunens egne beregninger, og offentligt tilgængelige data på kvadratmeterpriserne på ejendom i Frederiksberg Kommune, at skoven er en både pædagogisk og økonomisk fornuftig løsning, som bør bevares.

Forslaget bidrager derfor samlet set til en betydelig kvalitetsforringelse af Frederiksberg Kommunes institutionstilbud, og har en yderst tvivlsom økonomisk gevinst.

På vegne af forældrebestyrelserne for

Børnehuset ved Søerne, forperson Søren Heupel
Børnehuset Dalgas Have, forperson An Thanh Thi Tran
Børnehuset Frydendalsvej, forperson Kristine Ohrt
Børnehuset Kufferten, forperson Kenneth Bjerg
Børnehuset Louisegården, forperson Astrid Henningsen
Børnehuset Marthagården, forperson Mie Knudsen
Børnehuset Marthagården, institutionsbestyrelsesforperson Mette Lykke Gravgaard
Børnehuset Nykløveret, forperson Anna Alberg
Børnehuset Solmarken, forperson Mette Larsen
Børnehuset Spiloppen, forperson Lasse Haugaard
Børnehuset Sankt Thomas, forperson Katja Lind
Børnehuset Valhalla, forperson Line Katrine Nielsen
Det Gule Hus, forperson Sissel Ørts Gadgaard
Frederiksberg Folkebørnehave og Vuggestue, forperson Anna Hedaa