

## **Høringsvar til høring over Katalog over effektiviseringer og besparelser 2025 – Undervisningsudvalget**

Vi vil fra skolebestyrelsen på Søndermarkskolen først og fremmest takke for muligheden for at kommentere forvaltningens forslag til budgetforbedringsforslag i 2025.

Vores høringssvar går primært på de forslag, som det er lagt op til på undervisningsområdet. Vi stiller os imidlertid også kraftigt modstandere af forslaget om at fastholde en rammebesparelse på skoleområdet.

Overordnet ser vi fra skolebestyrelsens side med stor alvor og med bekymring på de mange forslag til besparelser, som forvaltningen er kommet med på skoleområdet.

Vi har som skolebestyrelse været glade for, at der med de 7 børneløfter er sat en ambitiøs retning for vores folkeskoler på Frederiksberg. Børneløfter, som vi ved, at de fleste skoler, lige som Søndermarkskolen, arbejder aktivt med i dagligdagen. For at nå i hus med løfterne kræver det imidlertid fortsat investering i vores medarbejdere og vores skoler.

Med de oplyste forslag til besparelser er der lagt op til en udvikling i den stik modsatte retning, og vi kan ikke se, hvordan vi skal kunne opfylde børneløfterne – og kan heller ikke se, hvordan vi på forsvarlig vis kan opretholde nogle velfungerende og attraktive folkeskoler – både for børn og ansatte.

Som skole er vi i forvejen udfordret på økonomien og at sikre et godt og inspirerende skoleliv – ikke mindst pga. det stigende antal børn, som har udfordringer af den ene eller anden art. På Søndermarkskolen har vi altid været rigtig gode til at rumme børn fra alle samfundslag – og rummer også dem, som har svært ved at passe ind andre steder. Hidtil har vi kunne fastholde en relativ god løfteemne, men de seneste år er det gået den forkerte vej – det er sket i samme takt, som vi er blevet underlagt massive besparelser på skole, SFO og klub. Vi har en medarbejdergruppe, som brænder for at sikre de bedste rammer for vores børn. Vi kan imidlertid frygte, at vi får svært ved fortsat at fastholde gode medarbejdere i lyset af de fremlagte besparelsesforslag. Besparelser som vil ramme en skole som vores ekstra hårdt. Dertil kommer en frygt for stigende søgning mod privatskoler, som allerede fylder meget i vores skoledistrikt og koster kommunen dyrt.

På skoleområdet på Frederiksberg benytter man en ældgammel fordelingsmodel, som desværre ikke i høj grad tager højde for den socioøkonomiske profil, vi som skole er rundet af. I stedet er der fortsat en tilgang om, at alle skoler er behandlet lige, økonomisk. Det betyder, at de ekstra midler, som f.eks. tildeles via to-voksen undervisning og den socioøkonomiske pulje er altafgørende for en skole som Søndermarkskolen. Den tværgående besparelser og de 13 konkrete forslag, der er lagt op til, vil således ramme os ekstra hårdt. Svaret fra politisk hold har af flere omgange været, at når beslutningen om et klasseloft på 24 slår igennem, så vil det give ekstra midler til skolerne. Men desværre er Søndermarkskolen ikke så søgt, så vi når sjældent klasser på over 24 elever – så vi vil ikke få del i den ekstra kage. Det vil komme de mest søgte skoler til gavn – hvor den socioøkonomiske profil i forvejen er en hel anden. Frem for loftet foretrækker vi i stedet en aktiv styrkelse af antallet af to-voksen timer på de skoler, som står med de største

udfordringer. Store klasser med to voksne er at foretrække – både blandt forældre og medarbejdere.

I forhold til de konkrete forslag og rammebesparelsen mener vi ikke, at det er vores børn og unge, som skal være dem, som skal stå på mål for besparelser og opfordrer til, at der findes andre muligheder for at forbedre kommunens økonomi.

Nedenfor forholder vi os konkret til de enkelte forslag.

### **UU01a: Omfordeling og reduktion af kompetenceudviklingsmidler**

Skolebestyrelsen på Søndermarkskolen ønsker at udtrykke vores bekymring over forslaget om at omfordele og reducere midlerne til kompetenceudvikling for lærere, børnehaveklasseledere og pædagoger i skoler, SFO'er og klubber. Forslaget vil have alvorlige negative konsekvenser for kvaliteten af undervisningen og det pædagogiske arbejde i vores institutioner.

Kompetenceudvikling er en afgørende faktor for, at vores lærere og pædagoger kan levere en undervisning og omsorg af høj kvalitet. Behovet er ikke blevet mindre af den stigende mistro blandt vores børn – og børn med særlige behov, som forudsætter løbende opdatering af kompetencer. Reduktionen i kompetenceudviklingsmidler vil mindske mulighederne for, at vores ansatte kan deltage i relevante kompetenceforløb, som er nødvendige for at følge med de nyeste pædagogiske metoder og teknologier.

En reduktion i kompetenceudvikling vil ikke kun påvirke kvaliteten af undervisningen, men også skolernes evne til at tiltrække og fastholde dygtige medarbejdere. Mulighederne for faglig udvikling er en væsentlig motivationsfaktor for mange lærere og pædagoger, og en nedskæring på dette område kan føre til lavere jobtilfredshed og øget personaleomsætning. Dette vil på sigt skade elevernes læring og trivsel, da kontinuitet og faglig dygtighed hos personalet er fundamentalt for et godt læringsmiljø. I forvejen er lærerlønningerne lavere på Frederiksberg end i andre kommuner, og selvom rigtig mange lærere heldigvis tilvælger Søndermarkskolen oplever vi i stigende grad fastholdelse og rekrutteringsudfordringer.

Selvom forslaget lægger op til, at skolerne selv kan prioritere kompetenceudvikling inden for deres budgetramme, er det usandsynligt, at dette vil kunne opveje den samlede nedskæring på 1,4 millioner kroner – ikke mindst i lyset af vi på Søndermarkskolen i forvejen står i en presset økonomisk situation, hvor vi kun har mulighed for at bruge midler på de mest basale opgaver.

Vi opfordrer derfor stærkt til, at dette forslag droppes. At investere i vores læreres og pædagogers faglige udvikling er en investering i vores børns fremtid.

### **UU01b: Reduktion af udmeldte midler til Dansk som Andetsprog**

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen ser med stor bekymring og modstand mod det foreslåede forslag om at reducere rammen for timer til Dansk som Andetsprog (DSA). Det kommer til at have mærkbar negativ effekt på vores tosprogede elevers mulighed for at modtage tilstrækkelig sprogstøtte. Sidste år barberede man i støtten, men holdt Søndermarksskolen og Lindevangsskolen fri. Det var vi som skole meget glade for. Nu lægges der op til at fjerne yderligere af midlerne, som vil ramme os og Lindevangsskolen ekstra hårdt, da vi har flest elever med DSA i Frederiksberg Kommune.

Vi mener, at det er afgørende at opretholde en stærk støtte til de tosprogede elever, da det er videnskabeligt bevist at tilstrækkelig sprogstøtte er en forudsætning for deres succes i skolen og senere i livet. Ved at fjerne 50% af midlerne til DSA-undervisning, risikerer vi at svigte en sårbar gruppe af elever, som i høj grad er afhængige af denne støtte. Endvidere vil det også påvirke de andre elever i vores skole – og blot bidrage til endnu flere ressourcestærke forældre melder folkeskolen fra til fordel for privatskolen. Så længe der ikke er udviklet en ny opdateret tildelingsmodel på skoleområdet i Frederiksberg, som tager højde for de store socioøkonomiske forskelle, der er mellem de enkelte skoler, er dette forslag helt uacceptabelt.

### **UU01c: Vejledende timetal til lovniveau – børnehaveklasse**

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen udtrykker vores modstand mod forslaget om at reducere antallet af årlige timer i børnehaveklassen fra 750 til 600 timer, som foreslået i den aktuelle høring. Vi anerkender, at Folkeskoleloven stiller krav om minimum 600 årlige timer, men vi mener, at det nuværende timetal på 750 timer er nødvendigt for at sikre børnenes faglige, sociale og personlige udvikling i denne afgørende fase af deres skolegang – ikke mindst på en skole som Søndermarksskolen.

En reduktion i timetallet vil have flere negative konsekvenser. For det første vil det resultere i færre timer til at arbejde med de seks kompetenceområder, der er defineret i Folkeskoleloven, hvilket vil gå ud over kvaliteten af undervisningen og dermed elevernes udvikling. Derudover vil en nedsættelse af normeringen pr. børnehaveklasse, og det deraf følgende behov for deltids- eller kombinationsstillinger, kunne medføre betydelige rekrutteringsudfordringer. Deltidsstillinger er generelt mindre attraktive, og det kan blive vanskeligt at tiltrække og fastholde kvalificerede børnehaveklasseledere under disse forhold.

Selvom forslaget fremhæver, at skoledagens længde ikke påvirkes, og at der stadig vil være mulighed for understøttende undervisning, kan vi ikke ignorere, at det samlede antal timer med børnehaveklasselederen reduceres. Denne ændring vil uundgåeligt påvirke børnenes oplevelse af kontinuitet og tryghed i deres første skoleår.

Vi ser det som uacceptabelt, at Frederiksberg Kommune vælger at nedjustere en normering, som har været en styrke for vores skolevæsen, især når det kan have vidtrækkende konsekvenser for børnenes start på skolelivet. Vi opfordrer derfor kraftigt til, at forslaget ikke imødekommes.

### **UU01d: Vejledende timetal reduceres til lovpligtigt niveau – 1. til 3. klassetrin**

Skolebestyrelsen på Søndermarkskolen ønsker at udtrykke vores klare modstand mod forslaget om at reducere antallet af årlige undervisningstimer i 1.-3. klasse til det minimum, der er fastsat i Folkeskoleloven. Det nuværende timetal, som ligger 30 timer over det vejledende, har været en vigtig ressource for at sikre en solid faglig grundsten for de yngste elever, og vi mener, at en reduktion vil have alvorlige konsekvenser for elevernes læring og trivsel. Ikke mindst i en tid med øget inklusion og stigende antal børn med særlige behov.

Forslaget om at justere timefordelingsplanen vil føre til færre fagopdelte undervisningstimer, hvilket utvivlsomt vil begrænse elevernes muligheder for at opnå dybdegående forståelse af de forskellige fag allerede fra skolens begyndelse. Denne ændring vil især påvirke de elever, der har brug for ekstra tid til at forstå og tilegne sig ny viden, og kan dermed forstærke ulighed i læringsudbyttet.

Selvom det hævdes, at timerne konverteres til understøttende undervisning, er det vigtigt at understrege, at understøttende undervisning ikke nødvendigvis har den samme faglige dybde eller struktur som den fagopdelte undervisning. Vi er bekymrede for, at denne omfordeling af timer vil føre til en udvanding af det faglige indhold i de tidlige skoleår, hvor grundlæggende færdigheder inden for dansk, matematik og andre centrale fag er afgørende.

Desuden er vi bekymrede over de personalemæssige konsekvenser, som forslaget vil medføre. En reduktion i lærerstillinger og en tilsvarende opjustering af pædagogstillinger kan skabe en ubalance i skolernes mulighed for at tilbyde kvalificeret fagundervisning. Det kan også føre til en øget belastning på det resterende lærerkorps, hvilket kan påvirke kvaliteten af undervisningen negativt.

Vi anerkender, at sammenlignelige kommuner følger Folkeskolelovens vejledende timetal, men Frederiksberg har traditionelt prioriteret en høj standard i undervisningen. Vi mener, at dette skal bevares, især i de kritiske første skoleår.

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at forslaget ikke vedtages, og at Frederiksberg Kommune fortsat tildeler de ekstra 30 årlige undervisningstimer i 1.-3. klasse for at sikre elevernes faglige fundament og trivsel.

### **UU01e: Alle ressourcer til understøttende undervisning udmeldes til pædagog**

Skolebestyrelsen på Søndermarkskolen ønsker at udtrykke vores bekymring og modstand mod det foreslåede forslag om at ændre ressourcefordelingen til understøttende undervisning, så ressourcerne udelukkende tildeles pædagoger. Selvom fleksibilitet og lokal tilpasning er vigtige principper, mener vi, at denne ændring vil have negative konsekvenser for kvaliteten af undervisningen og den støtte, eleverne modtager. Ikke mindst på en skole som Søndermarkskolen, som i dag skaber en god skolegang for nogle af de svageste elever på Frederiksberg.

At reducere antallet af lærere, der deltager i understøttende undervisning, vil medføre et tab af den faglige dybde og ekspertise, som lærerne bidrager med, især i de tidlige skoleår, hvor eleverne har behov for tæt faglig støtte i blandt andet dansk og matematik. Pædagoger spiller en vigtig rolle i skolens hverdag, men deres kompetencer er ikke nødvendigvis rettet mod den faglige undervisning, som kræver specialiseret viden og pædagogisk indsigt fra uddannede lærere.

Forslaget om en fuldstændig omlægning af ressourcetildelingen til pædagoger rejser også bekymringer om, hvorvidt skolerne reelt vil have ressourcerne til at opretholde det ønskede faglige niveau i undervisningen. Selvom skolerne angiveligt vil have mulighed for at omfordele ressourcerne inden for deres budgetramme, risikerer vi, at det vil blive en udfordring for mange skoler at finde balancen mellem at levere høj kvalitet i både den fagopdelte undervisning og den understøttende undervisning.

Vi er også bekymrede for, at den foreslåede besparelse vil medføre en nedjustering af lærerstillinger, hvilket kan føre til øget arbejdspress på de tilbageværende lærere og dermed forringet undervisningskvalitet. Det er afgørende, at vi ikke går på kompromis med det faglige fundament i folkeskolen.

Selvom forslaget bryster sig af, at skabe større frihed og fleksibilitet for skolerne, mener vi, at det i praksis vil resultere i en svækkelse af den faglige støtte til eleverne, især dem, der har mest brug for det. Derfor opfordrer vi til, at forslaget ikke gennemføres, og at ressourcetildelingen til understøttende undervisning bevares på det nuværende niveau, hvor både lærere og pædagoger bidrager til elevernes udvikling.

### **UU01f: Færre ressourcer til to-voksen undervisning mv. i indskolingen**

Skolebestyrelsen på Søndermarkskolen vil gerne udtrykke vores stærke modstand mod forslaget om at reducere ressourcerne til to-voksenundervisning i indskolingen med 25 %, hvilket svarer til en nedskæring på 1.300.000 kr. årligt fra 2026. Forslaget vil få alvorlige konsekvenser for vores elevers læring og trivsel i en afgørende fase af deres skolegang.

To-voksenundervisning har vist sig at være en effektiv metode til at understøtte elevernes udvikling, især i indskolingen, hvor børn har brug for ekstra opmærksomhed og støtte. Det er i disse tidlige år, at grundlaget for elevernes faglige og sociale færdigheder bliver lagt. Ved at have to voksne til stede i klasselokalet, kan der skabes en langt mere inkluderende og differentieret undervisning, hvor både elever med særlige behov og de fagligt stærkere elever kan blive udfordret på deres niveau. Ikke mindst på Søndermarkskolen, hvor vi har en meget sammensat elevgruppe, er det altafgørende, at vi kan fastholde to voksne i nogle timer.

En reduktion i ressourcerne til to-voksenundervisning vil på Søndermarkskolen føre til færre muligheder for lærerne og pædagogerne til at tilbyde den nødvendige støtte, som mange elever har brug for. Dette vil sandsynligvis føre til en forringelse af undervisningskvaliteten, hvor især de elever, der har brug for ekstra hjælp, vil blive ramt hårdt. Dette kan resultere i en øget ulighed i læringsudbyttet, hvilket er stik imod målet om at skabe en skole, der giver alle elever lige muligheder for at trives og lære. Samtidig vil

det blot betyde, at vi skubber endnu flere forældre over mod privatskolen – med forøgede udgifter for kommunen til følge.

Forslaget underminerer også den centrale idé i Aftale om skolernes kvalitetsprogram, der har til hensigt at forbedre undervisningen gennem fleksible og lokale løsninger. Hvis ressourcerne til to-voksenundervisning reduceres, vil det være svært at opretholde denne fleksibilitet, og skolerne vil blive mindre i stand til at tilpasse deres undervisning til de konkrete behov i deres elevgrupper.

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at forslaget droppes, og at de nuværende ressourcer til to-voksenundervisning bevares. Det er afgørende for at sikre en høj kvalitet i undervisningen og for at understøtte alle elevers mulighed for at få en god start på deres skolegang.

## **UU02: Afskaffelse af socioøkonomiskpulje**

Skolebestyrelsen på Frederiksberg vil gerne udtrykke vores stærke bekymring og modstand mod forslaget om at afskaffe den socioøkonomiske pulje, der har været en afgørende støtte for særligt Søndermarksskolen. At fjerne denne pulje vil have alvorlige negative konsekvenser for nogle af vores mest sårbare elever.

Den socioøkonomiske pulje har til formål at udligne nogle af de uligheder, der eksisterer mellem elever fra forskellige baggrunde. Den er særligt afgørende, fordi den tildelingsmodel, der i dag benyttes, i modsætning til i andre kommuners, ikke tager højde for dette. Midlerne fra denne pulje har særligt givet Søndermarksskolen og Lindevangsskolen mulighed for at tilbyde ekstra støtte til elever, der har særlige behov for hjælp til adfærd, kontakt og trivsel (AKT), samt at sikre, at alle elever kan deltage i de faglige og sociale fællesskaber. AKT har en meget vigtig rolle på Søndermarksskolen, hvor vi har nogle af de børn på Frederiksberg, som har det allersværest. Samtidig er AKT en vigtig rolle i at styrke trivslen i klasserne, som fundament for læring og fastholdelse.

Konsekvenserne af at fjerne denne støtte vil være markante – øget mistrivsel og udfordringer. Dette kan påvirke hele læringsmiljøet negativt og skabe en mere utryk skolegang for både de elever, der har brug for støtte, og deres klassekammerater. Ydermere kan manglen på ressourcer til netværksmøder og andre understøttende aktiviteter føre til, at nogle elever får færre muligheder for at deltage i fællesskabet, hvilket vil forværre deres oplevelse af skolegangen og reducere deres chancer for faglig og social succes.

Selvom forslaget foreslår en nedtrapning af puljen over en periode, er konsekvenserne uundgåelige og vil ramme Søndermarksskolen og Lindevangsskolen, der har størst behov, hårdest. Dette vil skabe en endnu større ulighed i vores skolesystem, hvilket er uacceptabelt i en tid, hvor vi bør stræbe efter at sikre lige muligheder for alle børn, uanset deres socioøkonomiske baggrund.

Vi vil også påpege, at forvaltningen ikke har fulgt op på, hvordan midlerne hidtil er blevet brugt på skolerne. Det indikerer, at der måske er behov for bedre rapportering og styring, snarere end en afskaffelse af puljen. At afskaffe puljen uden at have en klar forståelse af dens fulde effekt og anvendelse virker forhastet og risikerer at gøre mere skade end gavn.

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at den socioøkonomiske pulje bevares. Den har en afgørende betydning for at sikre, at alle elever – uanset baggrund – får den støtte, de har brug for, for at kunne trives og lære i skolen.

### **UU03: Omprioritering af den centrale IKT-pulje på skoleområdet**

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen ønsker at udtrykke vores stærke modstand mod forslaget om at omprioritere og reducere den centrale IKT-pulje på skoleområdet. Beslutningen om at fjerne 1,2 mio. kr. årligt fra denne pulje vil have alvorlige konsekvenser for kvaliteten af undervisningen på vores skole.

Den centrale IKT-pulje har været afgørende for at sikre, at alle skoler – uanset størrelse og ressourcer – har adgang til et minimum af digitale læremidler. Disse midler er ikke blot luksusartikler, men fundamentale redskaber, der muliggør en moderne og interaktiv undervisning. I en tid, hvor digitale færdigheder bliver stadig vigtigere, er det uforståeligt og uansvarligt at skære ned på dette område – ikke mindst fordi der ikke bliver stillet noget andet i stedet. Bøger og andre materialer er for længst sparet væk. De digitale læremidler, som puljen finansierer, spiller således en central rolle i at forberede eleverne til afgangsprøverne, understøtte naturfagsundervisningen, og sikre en multimodal tilgang til læring, hvor forskellige medier som tekst, grafik og interaktive opgaver kombineres for at forbedre forståelsen og engagementet blandt eleverne.

Selvom skolerne allerede anvender egne midler til digitale læremidler, vil en reduktion i den centrale IKT-pulje tvinge dem til at finde yderligere ressourcer for at opretholde det nuværende niveau af digitale redskaber. Dette skaber en urimelig byrde for skolerne og risikerer at skabe en ulighed mellem de skoler, der har råd til at supplere de manglende midler, og dem, der ikke har – det vil igen gøre forskellene mellem vores skoler endnu større. Konsekvensen kan være en digital kløft, hvor nogle elever får adgang til de nyeste og mest effektive læringsværktøjer, mens andre bliver efterladt med forældede eller utilstrækkelige ressourcer.

Det er også vigtigt at bemærke, at besparelsen på 1,2 mio. kr. kun repræsenterer en reduktion på 11 % af det samlede centrale IKT-budget, men de potentielle negative konsekvenser for undervisningskvaliteten er langt større. Denne besparelse synes ikke at være proportionel med den skade, den kan forårsage på længere sigt, både for elevernes uddannelse og for skolernes evne til at levere en undervisning af høj kvalitet.

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at man genovervejer denne omprioritering og bevarer den centrale IKT-pulje i sin nuværende form. Det er en investering i vores børns fremtid, som vi ikke har råd til at nedprioritere.

### **UU04: reduktion af budget til SSP**

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen vil gerne udtrykke vores bekymring og modstand mod forslaget om at reducere budgettet til SSP-indsatsen med 0,5 mio. kr. årligt. SSP-samarbejdet, som involverer skole, sociale myndigheder og politi, spiller en central rolle i

forebyggelsen af ungdomskriminalitet og i at skabe tryghed i vores lokalsamfund. At skære i dette budget kan få alvorlige konsekvenser for både de unge og samfundet som helhed.

Selvom Frederiksberg i øjeblikket oplever relativt lave niveauer af ungdomskriminalitet, er det vigtigt at huske, at denne situation ikke er tilfældig. Den er resultatet af en vedvarende og proaktiv indsats gennem SSP-samarbejdet. At nedjustere budgettet med 14 % risikerer at undergrave mange års arbejde med kriminalitetsforebyggelse og opsøgende arbejde, som har været med til at holde kriminaliteten nede.

Forslaget vil betyde færre ressourcer til at opretholde den nødvendige tilstedeværelse på gadeplan og til at gennemføre kriminalitetsforebyggende aktiviteter i skolerne. Dette kan resultere i færre rundringer, mindre kontakt med unge i risikozonen og færre forebyggende oplæg til både børn og forældre. Der sker på et tidspunkt, hvor der samtidig er sparet massiv på klubområdet, så vores unge i stigende grad "hænger ud" andre steder. På sigt kan denne nedskæring føre til en stigning i ungdomskriminaliteten, hvilket vil være langt dyrere at håndtere end at bevare den nuværende indsats.

Desuden vil der være en reduktion på 250.000 kr. til øvrige kriminalpræventive projekter og aktiviteter, som har vist sig at være effektive i at engagere unge og holde dem væk fra kriminalitet. Disse aktiviteter er ikke blot vigtige for at undgå kriminalitet, men også for at skabe sunde og positive fællesskaber for vores unge.

Det er også vigtigt at bemærke, at forebyggende arbejde som SSP-indsatsen er en langsigtet investering i vores samfund. Selv om vi i dag ser lave kriminalitetstal, kan effekten af en nedskæring tage flere år at manifestere sig, men når først kriminaliteten stiger, vil det kræve betydeligt flere ressourcer at bringe den ned igen.

Vi opfordrer kraftigt til, at man genovervejer denne reduktion og bevarer SSP-budgettet på det nuværende niveau.

#### **UU05: Reduktion af budgettet til Ungdomsskolen**

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen ønsker at udtrykke vores stærke modstand mod forslaget om yderligere reduktion af budgettet til Ungdomsskolen. Ungdomsskolen spiller en afgørende rolle i at tilbyde et bredt udvalg af fritidsaktiviteter, undervisning og sociale fællesskaber for vores unge. En yderligere nedskæring vil have alvorlige konsekvenser for de muligheder, som de bliver tilbudt.

Ungdomsskolen er en vigtig institution, der sikrer, at alle unge – uanset baggrund – har adgang til meningsfulde aktiviteter, der styrker deres faglige, sociale og personlige udvikling. Især efter de udfordringer, som COVID-19-pandemien har bragt med sig, har behovet for stærke fællesskaber og meningsfulde fritidstilbud været stigende. Det er derfor bekymrende at høre, at skolen allerede har en længere venteliste end tidligere, og at en yderligere reduktion vil forværre dette problem.

At skære 7 % af det samlede budget på 7,5 mio. kr. vil tvinge Ungdomsskolen til at reducere antallet af hold og aktiviteter, hvilket vil resultere i, at færre unge får adgang til



de vigtige tilbud, som skolen tilbyder. Det vil ikke kun ramme de unge, der står på venteliste, men også påvirke kvaliteten og bredden af de aktiviteter, der kan tilbydes. Dette er uacceptabelt, da det vil begrænse de unges muligheder for at udvikle deres interesser, opbygge færdigheder og indgå i trygge og støttende fællesskaber.

Desuden understreger Ungdomsskoleloven § 2, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at kommunens unge har adgang til et alsidigt tilbud om ungdomsskolevirksomhed. Med denne foreslåede besparelse risikerer vi at undergrave dette lovkrav, hvilket kan have alvorlige konsekvenser for de unges trivsel og udvikling.

Det er også vigtigt at bemærke, at yderligere budgetnedsykninger vil påvirke antallet af timelærere, hvilket vil føre til færre ressourcer til at gennemføre de aktiviteter, som de unge allerede har tilmeldt sig. Dette skaber usikkerhed og frustration blandt de unge og deres familier, hvilket kan resultere i en mindre positiv opfattelse af kommunens engagement i unges trivsel.

Vi opfordrer kraftigt til, at forslaget om yderligere reduktion af Ungdomsskolens budget forkastes. I stedet bør vi fokusere på at bevare og styrke de tilbud, der er så vigtige for vores unges udvikling og trivsel.

#### **UU06: Reduktion i administrationen i Fællesrådgivningen**

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen har ikke kommentarer til dette, da vi ikke har kendskab til systemet. Hvis en investering i et bedre journalsystem kan effektivisere administrationen, lyder det positivt. Dog er det vigtigt, at nedsykningerne ikke gennemføres før implementeringen er færdiggennemført, da IT-systemer desværre som oftest viser sig at have sine børnesygdomme.

#### **UU07: Forøgelse af forældrebetalingssandel i SFO og fritids- og juniorklub**

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen vil gerne udtrykke vores bekymring og modstand mod forslaget om at øge forældrebetalingssandelen for pladser i SFO og fritids- og juniorklubber på Frederiksberg.

Forældrebetalingen har allerede været stigende gennem mange år, og vi oplever allerede i dag at forældre vælger tilbudet fra pga. det er blevet så dyrt. Med en øget forældrebetaling forventer vi at den udvikling fortsætter. De allerede registrerede fald i indmeldelser efter tidligere takststigninger illustrerer denne risiko tydeligt. Hvis færre børn benytter sig af disse tilbud, kan det i sidste ende svække børnenes sociale udvikling og trivsel, da de mister adgang til trygge og stimulerende miljøer uden for skoletiden – og måske i stedet "hænger ud" eller tilbringer i timevis foran skærmen.

Det er også vigtigt at påpege, at Frederiksberg Kommune allerede har en højere takst for SFO og klub sammenlignet med mange af omegnskommunerne. En yderligere stigning vil kun forværre denne forskel, hvilket kan resultere i en ulighed i adgang til fritidsaktiviteter på tværs af kommunerne.

Selvom det foreslåede beløb kan synes lille, bør man ikke undervurdere den samlede effekt på familiernes økonomi og børns adgang til pædagogiske fritidstilbud.

Vi opfordrer derfor til, at dette forslag genovervejes, og at man i stedet finder alternative måder at håndtere budgetudfordringerne på uden at pålægge forældre en yderligere økonomisk byrde.

### **UU08: Rammebesparelse på Skolen ved Nordens Plads**

Skolebestyrelse på Søndermarksskolen ønsker at udtrykke vores bekymring og modstand mod forslaget om en rammebesparelse på 3 millioner kroner årligt på Skolen ved Nordens Plads. Skolen spiller en afgørende rolle på Frederiksberg ved at tilbyde specialundervisning og støtte til elever med særlige behov, og en sådan besparelse vil have alvorlige negative konsekvenser for både eleverne og personalet.

En reduktion i skolens budget uundgåeligt føre til en nedgang i antallet af ansatte. Dette vil betyde færre to-lærertimer, hvilket er særligt kritisk på en skole som Skoen ved Nordens Plads, hvor eleverne ofte har behov for ekstra støtte og opmærksomhed. Færre pædagoger og lærere vil ikke kun øge presset på de tilbageværende medarbejdere, men også forringe kvaliteten af undervisningen og omsorgen for eleverne.

I forvejen er Skolen ved Nordens Plads allerede blevet beskåret år efter år – og forældretilfredsheden er i bund. En yderligere besparelse på 3 % af skolens samlede budget vil være betydelig og vil kunne føre til en mærkbar forringelse af skolens tilbud. Dette er særligt bekymrende i lyset af skolens vigtige opgave med at støtte nogle af de mest sårbare børn i vores samfund. Vi vil derfor kraftigt opfordre til, at dette forslag genovervejes.

På vegne af Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen

Gro Iversen

Formand