

Folketingets Ombudsmand

**Dato:** 22-10-2020  
Kommunaldirektøren

## Svar til Folketingets Ombudsmand

### UDKAST

Folketingets Ombudsmand har i brev af 30. september 2020 (j.nr. 20/05053.) anmodet Frederiksberg Kommune om en udtalelse i anledning af medieomtalen af omstændighederne omkring, at kommunen i 2018 gav tilladelse til, at en ejerlejlighed, der på daværende tidspunkt tilhørte kommunens nuværende borgmester, kunne opdeles i to lejligheder.

Ombudsmanden beder kommunen bekræfte, at oplysninger om opdeling af lejligheder udgør offentlig tilgængelig information.

Ombudsmanden har herudover bedt kommunen om, at oplyse, hvilken sagsbehandling, der har fundet sted i forbindelse med den omtalte tilladelse til at opdele den pågældende lejlighed.

Frederiksberg Kommune er i den forbindelse blevet anmodet om at redegøre for, om den nuværende borgmester har deltaget i eller på anden måde haft en rolle i forhold til kommunens sagsbehandling, hvad hans funktion i kommunen var på det pågældende tidspunkt, og om denne funktion måtte have givet kommunen anledning til overvejelser om inhabilitetsspørgsmål, herunder myndighedsinhabilitet eller afledt inhabilitet for personalet i den relevante forvaltningsgren.

Det fremgår af ombudsmandens brev, at Frederiksberg Kommune anmodes om en udtalelse til brug for overvejelser om, hvorvidt ombudsmanden eventuelt skal indlede en undersøgelse af sagen.

Ved mail af 30. september 2020 bekræftede forvaltningen modtagelsen og oplyste at ville vende tilbage.

Denne udtalelse har været forelagt Frederiksberg Kommunes Magistrat (Økonomiudvalget) den 26. oktober 2020. Borgmester Simon Aggesen deltog ikke i sagens behandling på grund af inhabilitet.

Frederiksberg Kommune skal på den baggrund fremkomme med følgende bemærkninger:

#### *Generelt om Frederiksberg Kommunes styrelsesretlige organisering*

Frederiksberg Kommune er en udvalgsstyret kommune med 9 stående udvalg og en Magistrat, jf. styrelsesvedtægtens § 6. De stående udvalg er nedsat med hjemmel i styrelseslovens § 17, stk. 1, mens magistraten er nedsat med hjemmel i styrelseslovens § 64, stk. 1.

Styrelsesvedtægtens § 6 har følgende ordlyd:

#### *”§ 6*

*Der nedsættes en magistrat, jfr. styrelseslovens § 64, stk. 1, og følgende stående udvalg, jfr. lovens § 17, stk. 1:*

1. *Bolig- og Ejendomsudvalget*
2. *Børneudvalget*
3. *Undervisningsudvalget*
4. *Kultur- og Fritidsudvalget*
5. *By- og Miljøudvalget*
6. *Socialudvalget*
7. *Sundheds- og Forebyggelsesudvalget*
8. *Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget*
9. *Ældre-og Omsorgsudvalget ”*

Afgrænsningen af de stående udvalgs opgaver fremgår af styrelsesvedtægtens §§ 13-21, jf. nærmere herom senere specifikt om de stående udvalg: Bolig-og Ejendomsudvalget og By-og Miljøudvalget.

Styrelseslovens § 64 har følgende indhold:

*”§ 64. I styrelsesvedtægten for Frederiksberg, Københavns, Odense, Aalborg og Århus Kommuner kan der træffes bestemmelse om, at der til deltagelse i styrelsen af kommunens anliggender oprettes en magistrat. Reglerne i § 6, stk. 3, 2. pkt., og § 7, stk. 2, 2. pkt., finder tilsvarende anvendelse på magistratens medlemmer.*

*Stk. 2. Bestemmelser om den umiddelbare forvaltning af kommunens anliggender, herunder hvilke forretninger der henlægges til de enkelte magistratsmedlemmer til udførelse på disses eget ansvar, fastsættes i styrelsesvedtægten.*

*Stk. 3. I vedtægten træffes endvidere bestemmelse om de fravigelser af denne lovs indhold, som magistratsordningen gør ønskelig.”*

På grundlag af styrelseslovens § 64, stk. 1 benævnes Frederiksberg Kommunes økonomiudvalg magistraten, og dens menige medlemmer benævnes rådmænd, jf. styrelsesvedtægten § 10, der har denne ordlyd:

#### **”§ 10**

*Magistraten består af borgmesteren som formand samt 6 af kommunalbestyrelsens øvrige medlemmer, der benævnes rådmænd. For funktionsperioden 1. januar 2018 - 31. december 2021 består magistraten dog af borgmesteren samt 10 af kommunalbestyrelsens øvrige medlemmer, der benævnes rådmænd.”*

Frederiksberg Kommune har haft en Magistrat siden 1919.

Frederiksberg Kommune har imidlertid ikke et egentligt magistratsstyre i henhold til styrelseslovens § 64, stk. 1, men derimod et udvalgsstyre, jf. også ”Forvaltningsret” af Niels Fenger (redigeret), 2018, jf. side 731.

Som det fremgår af den kommenterede styrelseslov, jf. side 567, er Aarhus Kommune den eneste af de i § 64, stk. 1, nævnte kommuner, der p.t. har magistratsstyre i henhold til sin styrelsesvedtægt. I Aarhus Kommune er borgmester og rådmænd fuldtidslønnede grundet arbejdsomkostningen.

Magistraten i Frederiksberg Kommune er derimod tillagt opgaver som andre kommuners økonomiudvalg, jf. kommunens styrelsesvedtægt, jf. § 10, stk. 2.:

*”Stk. 2. Magistraten varetager den umiddelbare forvaltning af de anliggender, der er underlagt økonomiudvalget i medfør af styrelseslovens § 18, § 21 og kapitel V.”*

I en udvalgsstyret kommune som Frederiksberg har de menige medlemmer (rådmændene) af Magistraten (Økonomiudvalget) ingen del af den administrative ledelse af kommunen, idet det alene er borgmesteren, som har ledelsen af kommunens administration. Den umiddelbare forvaltning af de kommunale anliggender er hos Magistraten (Økonomiudvalget) og de stående udvalg.

Efter Frederiksberg Kommunes styrelsesvedtægt, jf. § 13 og 17, har hhv. Bolig-og Ejendomsudvalget og By-og Miljøudvalget disse opgaver som stående udvalg:

#### **”§ 13**

*Bolig- og Ejendomsudvalget består af 5 medlemmer.*

*Stk. 2. Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af kommunens ejendomme og grunde for så vidt de ikke er stillet til rådighed til formål, der henhører under andre udvalg. Udvalget varetager kommunens myndighedsopgaver i henhold til boliglovgivningen, herunder kommunens opgaver på byfornyelsesområdet*

.....

## § 17

*By- og Miljøudvalget består af 7 medlemmer.*

*Stk. 2. Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af kommunens myndighedsopgaver vedrørende lokalplanlægningen og bygge- og miljølovgivningen samt forsyningsområdet.*

*Udvalget varetager kommunens opgaver i forhold til områdefornyelse og på klimaområdet samt på vej- og trafikområdet. Udvalget varetager den umiddelbare forvaltning af kommunens egenproduktion inden for drift og vedligeholdelse af veje, grønne områder, herunder kirkegårde, idrætsanlæg og renovation ”.*

Efter praksis hører sager om sammenlægning af lejligheder under Bolig- og Ejendomsudvalget, mens sager om opdeling af lejligheder hører under By- og Miljøudvalget, idet sammenlægning af boliger (nedlæggelse) kræver tilladelse efter boligreguleringsloven og en opdeling af en bolig typisk vil kræve tilladelse i medfør af plan- eller bygge loven.

*Om Simon Aggesens udvalgsposter i funktionsperioden 2018-2021 før tiltræden som borgmester*

Simon Aggesen blev valgt som borgmester på Frederiksberg af kommunalbestyrelsen den 18. marts 2019 og har herefter været født formand for Magistraten (Økonomiudvalget), jf. styrelseslovens § 18, stk.1, 2. pkt. Simon Aggesen var umiddelbart forud for sin tiltræden menigt medlem af magistraten (rådmand), formand for Kultur- og Fritidsudvalget og menigt medlem af Børneudvalget og Socialudvalget.

*Om Frederiksbergs Kommunes behandling af Simon Aggesens ansøgning om opdeling af lejlighed*

Om den konkrete sagsbehandling forud for tilladelsen i 2018 henvises til vedhæftede udtalelse fra by- kultur- og miljødirektøren af 22 oktober 2020 med bilag.

Som det fremgår af udtalelsen, er oplysninger om opdeling af lejligheder offentlig tilgængelig information, jf. kommunens hjemmeside.

Af udtalelsen fremgår endvidere detaljerede oplysninger om forvaltningens sagsbehandling af ansøgningen om opdeling af lejligheden på Frederiksberg Allé 8, 3. sal og den politiske behandling af ansøgningen den 4. juni 2018 som sag nr. 227. Sagen blev behandlet af By- og Miljøudvalget

på åben dagsorden, og der blev givet tilladelse til det ansøgte. Sagen blev i overensstemmelse med normal praksis ikke behandlet i Magistraten (Økonomiudvalg) eller Kommunalbestyrelsen.

Simon Aggesen var på daværende tidspunkt ikke medlem af By-og Miljøudvalget og deltog følgelig ikke i sagens behandling. Simon Aggesen var på daværende tidspunkt menigt medlem af Magistraten og dermed rådmand, men som følge af kommunens udvalgsstyre ikke en del på nogen måde af ledelsen af kommunens forvaltning eller i øvrigt en del af forvaltningen, jf. ovenfor.

Heller ikke i sine daværende funktioner som menigt medlem af Kommunalbestyrelsen, som formand for Kultur- og Fritidsudvalget og som menigt medlem af Børneudvalget og Socialudvalget, jf. ovenfor, har Simon Aggesen deltaget i kommunens behandling om opdeling af hans lejlighed på nogen måde.

For så vidt angår spørgsmålet om den nuværende borgmester har deltaget i eller på anden måde haft en rolle i forhold til kommunens sagsbehandling af ansøgninger om opdeling af lejligheden på Frederiksberg Allé, bemærkes således, at dette ikke har været tilfældet.

For så vidt angår spørgsmålet om borgmesterens funktion måtte have givet kommunen anledning til overvejelser om inhabilitetsspørgsmål bemærkes, at dette ikke har været tilfældet i lyset af, at ingen af Simon Aggesens daværende funktioner, jf. ovenfor, indebar, at Simon Aggesen ville deltage i kommunens behandling om opdeling af hans lejlighed på nogen måde.

For så vidt angår spørgsmålet om evt. myndighedsinhabilitet eller afledt inhabilitet for personalet i den afledte forvaltningsgren bemærkes, at som følge af kommunens udvalgsstyre og Simon Aggesens daværende funktioner, jf. ovenfor, var Simon Aggesen på daværende tidspunkt ikke på nogen måde en del af ledelsen af kommunens forvaltning eller i øvrigt en del af forvaltningen. Spørgsmålet om kommunens eventuelle myndighedsinhabilitet eller afledt inhabilitet for personalet i den relevante forvaltningsgren har således ikke været vurderet aktuelt.

Kommunen som myndighed eller dens ansatte kan ikke anses for at være inhabil, blot fordi et medlem af kommunalbestyrelsen og hans hustru er ansøgere i en konkret byggesag.

Det bemærkes i øvrigt, at der ikke ses at være givet vejledning til Simon Aggesen og hans hustru i et omfang, som rækker ud over forvaltningslovens § 7 eller på en sådan måde, at kommunen som myndighed er blevet inhabil. Der henvises generelt til "Forvaltningsret", Niels Fenger (redigeret), 2018, side 288-292.

Der henvises i den forbindelse specifikt til den indhentede udtalelse fra by- kultur-og miljødirektøren om omfanget af den skete vejledning.

For god ordens skyld bemærkes at medlemmer af Magistraten har anmodet om en bredere redegørelse for forvaltningens aktiviteter i anledning af medieomtalen om Simon Aggesens boligkøb og –salg samt andre relevante sager i tilknytning hertil.

Denne redegørelse er behandlet selvstændigt ligeledes på Magistratens møde den 26. oktober 2020 og ligeledes på åben dagsorden som sag nr. 375. Redegørelsen vedlægges denne udtalelse til ombudsmandens orientering.

Såfremt Folketingets Ombudsmand af egen drift ønsker at indlede en nærmere undersøgelse af sagen, anmoder Frederiksberg Kommune om at blive hørt i denne anledning.

Frederiksberg Kommune står selvsagt til rådighed for eventuelle uddybende spørgsmål.

Venlig hilsen

Stig Henneberg

Kommunaldirektør