

# Kommentarer til indsigelser

**Sagsnavn:** Bakkegårds Allé 16

**Sagsnr.:** 02.34.02-P19-160-20

**Emne:** Kommentarer til indsigelser

Ringsted, d. 21. maj 2021

## Vedr. naboorientering

Følgende er kommentarer til de indsigelser, der er kommet fra naboorientering ifm. altanprojektet ved Bakkegårds Allé 16.

De modtagne indsigelser fra de hørte naboer, er i grove træk identiske og bygger to primære argumenter:

- En bekymring for, at det ansøgte projekt vil danne præcedens for yderligere altaner i området
- En holdning om, at bygningens oprindelige arkitektur forringes

Der er i det følgende derfor ikke kommenteret på de enkelte beboeres indsigelser, men taget udgangspunkt i de to ovenstående argumenter.

Foruden de hørte naboer, er der modtaget indsigelse fra *Foreningen for Bygnings- og landskabskultur på Frederiksberg*. Der kommenteres særskilt på denne indsigelse.

## Forringelse af den oprindelige arkitektur

Det er i sagens natur svært at eftermontere altaner på en 100 år gammel bygning, uden at det vil få indflydelse på bygningens oprindelige arkitektur. Der er i udformningen af de ansøgte altaner, derfor bestræbt at ramme et formsprog, som er tro til bygningens udsmykning samt den byggestil, der er kendetegnet for det omkringliggende område.

Dette er opnået ved at altanbunden, både i farve og profilering, fremstår med tydelige referencer til fordakninger over vinduer, hvori de to altaner placeres. At placere altanerne således gør, at de vil fremstå som en tilpasset tilføjelse, der komplementerer bygningens oprindelige ornamentik.

De pudsede bånd, som i dag omkranser vinduet, bliver forlænget og ført ned til altanen. Dette giver et sammenspil mellem den nye altan og den eksisterende udsmykning. Ligeledes bevares den oprindelige slutsten, der sidder over vinduer på 1. sal. Altanen placeres "ovenpå" slutstenen, på samme måde, som den eksisterende fordakning.

Da bygningen ikke fremstår med altaner eller øvrig udsmykning af jern/metal, er der ikke umiddelbare, åbenlyse referencer at trække på, når det kommer til udformningen af altanværnet. Altanværnet er derfor udformet i et simpelt og diskret design, således ikke at tiltrække sig unødvendig opmærksomhed.

### **Fare for præcedens**

Flere af de hørte beboere udviser bekymring for, at de ansøgte altaner vil danne præcedens for en betydelig forøgelse af antallet af altaner, der med tiden vil blive godkendt i området. Hvorvidt dette faktisk er tilfældet, er ikke op til os at vurdere.

Vi er dog af den forståelse, at der fra forvaltningens side er en skærpet opmærksomhed på netop dette område, og at der derfor tages ekstra hensyn til at det, der godkendes, er tilpasset bygningsmassen.

Om det, at der på længere sigt monteres flere altaner i området, er en dårlig ting, må siges at være et subjektivt standpunkt. Det vigtigste må være, at man sørger for, at de altaner, som opsættes i området, respekterer og tilordner sig de oprindelige bygningers formsprog, og på den måde skaber en forenelighed mellem ønsket om altaner og bevaringen af den historiske arkitektur.

### **Indsigelse fra Foreningen for Bygnings- og landskabskultur på Frederiksberg**

FBLF deler holdning med flere af de øvrige beboere om, at det ansøgte projekt vil forringe bygningens oprindelige arkitektur, og der tilføjes, at facadeudsmykning vil blive ødelagt/skjult af de ansøgte altaner.

Vi har selvfølgelig forståelse for bekymringen, men vil også argumentere for, at det ansøgte projekt, i høj grad, er tilpasset bygningen og området. Og udformningen af de ansøgte altaner kan naturligvis ikke kompensere fuldstændig for den udsmykning, der nedbrydes. Dog skal de ses som løsning på at opfylde et moderne behov i en historisk bygning.