

Frederiksberg Kommune  
By, Byggeri og Ejendomme  
Frederiksberg Rådhus  
2000 Frederiksberg

2. august 2018

### **Bemærkninger til naboorientering og partshøring vedr. J.nr. 02.34.00-P19-915-16**

Den gennemførte naboorientering giver bestyrelsen for AB Godthåbsvej 18-20 anledning til følgende bemærkninger.

#### *Foreningen for Bygning- og Landskabskultur på Frederiksberg*

Det forekommer urimeligt, når *Foreningen for Bygning- og Landskabskultur på Frederiksberg* gør indsigelse mod projektet på grundlag af en principiel modstand mod altaner langs Godthåbsvej, eftersom foreningen ikke peger på en konkret problematik. I stedet postulerer den blot, at hvis der gives tilladelse til vores projekt, så vil det muligvis i fremtiden kunne føre til tab af uspecificerede arkitektoniske kvaliteter andetsteds i byen. Dette forekommer at være en grundløs indsigelse, og vi kan ikke opfatte foreningens antagelse – at kommunen ikke fremadrettet vil forholde sig til arkitektoniske aspekter ved altanopsætning – som andet end et udtryk for mistillid til forvaltningens arkitekturfaglige sagsbehandling, som vi ikke deler og ej heller synes afspejler det igangværende sagsbehandlingsforløb.

Det afgørende må være, hvorledes altanerne indvirker på gadebilledet og på bygningen. Hvad førstnævnte angår, er der i forvejen talrige gadevendte altaner på den østlige del af Godthåbsvej mellem Falkoner Allé og Ndr. Fasanvej. Der er franske altaner på hjørnet af Godthåbsvej 10 og ved Lollandsvej, der er altaner nær hjørnet af Godthåbsvej 12 og der er egentlige hjørnealtaner ved Aksel Møllers Have, Kronprinsesse Sofies Vej samt ved Bentzonsvej. Opsættelsen af hjørnealtaner på Godthåbsvej 18-20 vil altså ligge i direkte forlængelse af gadens rytme og den måde, hvorpå altaner indgår i gadebilledet.

I forhold til relationen mellem altanerne og selve bygningen, anerkender vi *Foreningen for Bygning- og Landskabskultur på Frederiksbergs* overvejelser om bygningens arkitektoniske kvaliteter, og hvorledes opsætningen af altaner kan indvirke på eksempelvis sandstensgesimsen mellem stue og 1. sal. Men vi finder ikke, at disse overvejelser logisk leder til den konklusion, at gadevendte altaner må afvises *en bloc*, eller overhoved at det er umuligt at bevare bygningens kvaliteter og samtidig opsætte altaner. Man behøver ikke at lede længere væk end på hjørnet af Aksel Møllers Have-Roarsvej for at finde en vellykket opsætning af hjørnealtaner på en historicistisk bygning.

*Bygning og Landskabskultur på Frederiksbergs* indsigelse mod samtlige 12 gadevendte altaner er baseret på den antagelse, at "bygningen fremstår oprindelig" og at enhver forandring derfor vil være decideret "ødelæggende". Denne præmis er imidlertid ikke helt retvisende, eftersom bygningen løbende er blevet forandret. Det er sket både ved sammenlægning af butikker, hvor indgangsdøre er blevet sløjfet og vinduer ombyggede, ved fornyelse af porte og ved indsættelse af termoglas i vinduerne, hvilket har forandret facadens visuelle udtryk. Særlig på to punkter er H. P. N. Hedemanns oprindelige projekt blevet afgørende forandret: Ved en fornyelse af taget er to hjørnetårne, der var en central del af facadens udtryk, blev sløjfet. Og som følge af omdannelsen af en butik til lejlighed (Godthåbsvej 20B st. tv) afviger stueetagen nu fra Hedemanns grundlæggende arkitektoniske idé om en strengt symmetrisk facade.

At bygningen ikke desto mindre fremstår på en måde, så den ved første øjekast kan opleves som "oprindelig", er først som sidst et vidnesbyrd om, at vi værner om bygningen og insisterer på at fastholde et udtryk, der tager udgangspunkt i århundredskiftets historicisme; også mens vi tilpasser os til en foranderlig verden.

Rent opklarende bemærker vi i øvrigt, at foreningens indsigelse overfor "altanerne på 5. sal" må omhandle gesimsen mellem 3. og 4. sal på facaden Godthåbsvej 18D- og 20D.

#### *Karen Jørgensens indvending*

AB Godthåbsvej 18-20 har fra projektets start været opmærksomme på udfordringen i den smalle gård mellem os og vores naboer i Godthåbsvej 16. Derfor rettede vi allerede tidligt i projektet

henvendelse til bestyrelsen for Godthåbsvej 16, fordi vi ønskede at etablere en konstruktiv dialog om vores projekt. Vores naboer lovede at vende tilbage, men fulgte desværre aldrig yderligere op på vores henvendelser.

For vores eget vedkommende har vi af hensyn til vores naboer og 'trække' altanerne en smule tilbage mod os selv ved at operere med en dybde på 130 cm i stedet for maksimalbredden på 150 cm. Vi mener derfor, at vi har ageret rimeligt i forhold til vores naboer.

*Henning Nielsens indsigelse*

Som beboer i den ansøgende ejendom er Henning Nielsen formelt set næppe omfattet af naboeringsmuligheden. Hans indvendinger er snarere del af foreningens interne beslutningsproces, hvor den pågældende placering af altanerne blev godkendt af andelsforeningens generalforsamling i 2016 med 90 % af stemmerne (29 for, 1 imod og 2 blanke).

Vi bemærker i øvrigt, at eftersom bygningen er hesteskoformet, er samtlige lejligheder født med betydelige indbliksmuligheder. Som en optegnelse af eksisterende og evt. kommende indblikslinjer vil vise, vil opsættelsen af altaner med sideafskærmninger på Godthåbsvej 18D tv og 20D th kun føre til en mindre forøgelse indbliksmulighederne.

Venlig hilsen

Bestyrelsen for AB Godthåbsvej 18-20

Godthåbsvej 18D kld.

2000 Frb.

[bestyrelse@godthaabsvej18-20.dk](mailto:bestyrelse@godthaabsvej18-20.dk)